

**Η καταστροφή τού περιβάλλοντος
και η δολοφονία τής υγείας με τα 38
μειονεκτήματα λαμπτήρων
«οικονομίας» και LED**



Χρήστος Μουσουλιώτης

ΠΕΡΙΛΗΨΗ:

Η καταστροφή τού περιβάλλοντος και η δολοφονία τής υγείας με τα 38 μειονεκτήματα λαμπτήρων «οικονομίας» και LED

Χρήστος Μουσουλιώτης

Το κείμενο με τίτλο: «Η καταστροφή τού περιβάλλοντος και η δολοφονία τής υγείας με τα 38 μειονεκτήματα των λαμπτήρων ‘οικονομίας’ και LED» είναι η περίληψη των θεμάτων που αναπτύσσονται στο βιβλίο «Λάμπες “οικονομίας”: η δολοφονία τής υγείας». Η έρευνα αποτελεί προϊόν πνευματικής ιδιοκτησίας. Συνακόλουθα υπόκειται στους σχετικούς εθνικούς και διεθνείς νόμους, οι οποίοι απαγορεύουν την οποιαδήποτε μερική ή ολική χρήση του και με οποιοδήποτε τρόπο χωρίς την έγγραφη άδεια τού συγγραφέα.

akodikas@otenet.gr

<http://light1and2life.wordpress.com>
<https://yperthesi.wordpress.com>
<https://wifisos.wordpress.com>
<https://www.facebook.com/MOUSOULIOTIS>
<https://www.facebook.com/groups/63129685022512>

Η καταστροφή τού περιβάλλοντος και η δολοφονία τής υγείας με τα 38 μειονεκτήματα λαμπτήρων «οικονομίας» και LED

Είναι δυνατόν η απαγόρευση των λαμπτήρων πυράκτωσης και η έμμεση επιβολή χρήσης των λαμπτήρων «οικονομίας», από την Κομισιόν, ν' αποτελεί για τους καταναλωτές και το περιβάλλον την υπέρτατη τρέλα;

Το μεγάλο φιάσκο;

Μια ουρανομήκη ανοησία;

Το τέλειο περιβαλλοντικό «έγκλημα»;

Το μεγαλύτερο ψέμα;

Την ωμότερη παραπληροφόρηση;

Μια εκούσια ή ακούσια συμμετοχή σε κερδοσκοπικά παιχνίδια δισεκατομμυρίων ευρώ;

Ερωτήματα που θα απαντηθούν μελλοντικά όταν κατακαθίσει η διαφημιστική σκόνη και νέα αντικειμενικά επιστημονικά δεδομένα θα επιβεβαιώνουν περισσότερο τα ήδη υπάρχοντα, τα οποία στηρίζουν στέρεα τον ισχυρισμό ότι είναι υπαρκτές οι βλάβες στην υγεία από τον τεχνητό φωτισμό των σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού, των «παιδιών» τους, λαμπτήρων «οικονομίας», των LED, ακόμα και των κατά πολύ καλύτερων σε ποιοτικό φάσμα φωτός των λαμπτήρων πυράκτωσης. Τότε θα εισαχθεί η αρχή, αλλά θα είναι αργά για τα αμέτρητα θύματα, ότι «**το φως συνιστά ένα από τα κρισιμότερα ζητήματα δημόσιας υγείας**».⁽¹⁾

Αυτό που αποκρύπτεται από τους καταναλωτές, είναι το αναμφισβήτητο γεγονός ότι η υποχρεωτική αλλαγή τού εί-



Συμπαγής λαμπτήρας φθορισμού. Έχει τελειώσει άδοξα και θεαματικά τη ζωή του, έχοντας διασπείρει στο περιβάλλον υδράργυρο και άλλες τοξικές ουσίες.

<http://sound.westhost.com/articles/incandescent.htm>

1 Σ.τ.Χ.Μ.: Την ίδια άποψη εκφράζουν πολλοί άλλοι επιστήμονες, όπως ο δρας Stephen M. Pauley την αναφέρει στον τίτλο τής εργασίας του "Lighting for the human circadian clock: recent research indicates that lighting has become a public health issue". - [http://www.medical-hypotheses.com/article/S0306-9877\(04\)00233-6/abstract](http://www.medical-hypotheses.com/article/S0306-9877(04)00233-6/abstract)

Για αναλυτικότερη εξήγηση δείτε την εργασία ενός εκ των εγκυρότερων επιστημόνων τής φωτοβιολογίας πανεπιστημιακού καθηγητή Michael Smolensky. - <https://www.google.gr/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&cad=rja&uact=8&ved=0CCsQFjACahUKEwjA4OrGqIHJAhUHlHlKHHeFBBFM&url=https%3A%2F%2Fapha.confex.com%2Fapha%2F135am%2Frecordingredirect.cgi%2Fid%2F18821&usg=AFQjCN EV7uu3ww4fEpuB0YGwLg30dnggeQ>

δους φωτισμού, που επιβλήθηκε το 2008 από την Ε.Ε. με τη δικαιολογία της εξοικονόμησης ενέργειας, επιδρά άμεσα και δυσμενώς στην ανθρώπινη υγεία. **Στην πραγματικότητα οι λάμπες «οικονομίας» είναι ηλεκτρονικές συσκευές που καταστέλλουν τη λειτουργία οργάνου τού σώματός μας.** Το αποτέλεσμα είναι μύριες δυσμενείς αλλαγές σε οργανισμικές φυσικο-χημικές διαδικασίες. Επιπλέον αυτού έχουν την ιδιότητα να προκαλούν βλάβες στα μάτια μας, σε μια σειρά άλλες συνιστώσες της υγείας μας και τεράστια ρύπανση στο περιβάλλον.

Με απλά λόγια δεν πρόκειται για λογική, αναγκαία και ασφαλή για ανθρώπους και περιβάλλον νομοθετική ρύθμιση εξοικονόμησης ενέργειας, όπως λ.χ. την αλλαγή ενός πλυντηρίου ή ψυγείου ή αυτοκινήτου, με άλλο προϊόν μειωμένης δαπάνης ενέργειας, αλλά για μια απολύτως ηλίθια και επιβλαβή οδηγία για ανθρώπους και περιβάλλον. Στην ουσία για ένα εγκληματικό λάθος.

Μια οδηγία είναι απολύτως λογική και αναγκαία, όταν ταυτόχρονα δεν επηρεάζει κατ' ελάχιστο την ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον, αλλά αυτό δεν συμβαίνει με την αλλαγή των λαμπτήρων πυράκτωσης και την τοποθέτηση στη θέση τους λαμπτήρων «εξοικονόμησης» και LED.

Ακριβώς γι' αυτό το λόγο, το ερώτημα: *ποιο το μέγιστο «έγκλημα» σε βάρος των πολιτών της Ε.Ε.; έχει ως απάντηση:*

Η άκρως επικίνδυνη και παράνομη επέμβαση στις εσωτερικές οργανισμικές φυσιολογικές διαδικασίες των ανθρώπων με την υποχρεωτική αλλαγή τού είδους φωτισμού προς το χειρότερο.

Βασισμένοι σε πολύ στενή, οικονομικίστικη «λογική», γεμάτοι άγνοια(;) των ευρύτερων επιπτώσεων στην υγεία με την αλλαγή στις συνθήκες φωτισμού, η Κομισιόν, οι υπουργοί Ενέργειας των κρατών μελών της Ε.Ε. και περιβαλλοντικές οργανώσεις, πίστεψαν, τρώγοντας τον σανό των πολυεθνικών, ότι οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού ή λάμπες «οικονομίας» προσφέρουν εξοικονόμηση ενέργειας, άρα είναι μια «λαμπρή ιδέα» που πρέπει να επιβληθεί εκ των άνω για να βοηθηθεί το περιβάλλον και η τσέπη μας.

Οι υποθέσεις τους εξεταζόμενες σε βάθος δεν σχετίζονται με την πραγματικότητα, δεδομένου ότι σε τεχνοκρατικό επίπεδο χρησιμοποιήθηκαν λανθασμένες ή ελλιπείς πληροφορίες ή αποσιωπήθηκαν γεγονότα, όπως η υποβάθμιση της διάρκειας ζωής των λαμπτήρων πυράκτωσης μέσω της δράσης πανίσχυρων λόμπι, όπως συνέβη στο παρελθόν με το καρτέλ Φοίβος, ενώ παραμερίστηκε το μέγα ζήτημα των επιδράσεων στην ανθρώπινη υγεία μέσω μιας άκρως ατελούς και λανθασμένης γνωμάτευσης μιας επιτροπής με διαπλεκόμενα μέλη.⁽²⁾

Επιβλήθηκε έτσι σε ένα εξαιρετικής σημασίας ζήτημα και με απίστευτα απολυταρχικό τρόπο (δεν ψηφίστηκε από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο) η αλλαγή στην ποιότητα φωτισμού, κάτι που σημαίνει **άμεση επέμβαση και μεταβολή στις οργανισμικές**

2 «Το αντιεπιστημονικό πόρισμα της επιστημονικής επιτροπής που έβαψε πράσινους τοξικούς λαμπτήρες» on page <?>

φυσιολογικές διεργασίες όλων των ανθρώπων σε βαθμό κακουργηματικό.

Επαναλαμβάνεται ότι το πρώτο και μέγα θέμα με τους λαμπτήρες «οικονομίας» (και LED) είναι αυτό:

Η υποχρεωτική «εγκληματική» αλλαγή στην ποιότητα φωτός, επειδή είναι ευρέως γνωστή και ακλόνητη η επιστημονική γνώση ότι το φως συνδέεται άμεσα με κάθε έκφραση της ζωής, ενώ δεν συμβαίνει παρόμοια επίδραση με την αλλαγή οικονομικότερης ενεργειακά TV, πλυντηρίου, κουζίνας, θερμοσίφωνα ή αυτοκινήτου.

Το γεγονός που κατατάσσει τη νομοθετική επιβολή απαγόρευσης των λαμπτήρων πυρακτώσεως και την αντικατάστασή τους με «πράσινους» ως μια ανοησία ή «τρέλα» που δεν έχει προηγούμενο, είναι ότι δεν υπάρχει ούτε μια επιστημονική εργασία, που να έχει αποδείξει ότι οι λαμπτήρες «εξοικονόμησης» είναι αβλαβείς στην ανθρώπινη υγεία, ενώ αντιθέτως υπάρχουν πάμπολλες εργασίες που υποδηλώνουν την επικινδυνότητά τους.⁽³⁾⁽⁴⁾⁽⁵⁾⁽⁶⁾

Ας δούμε ωστόσο, όλα τα θέματα που σχετίζονται με αυτή την απίστευτης ανοησίας και επικινδυνότητας απόφαση της Κομισιόν και των υπάκουων (σε βαθμό γλοιώδη), δορυφόρων κρατών μελών, μια απόφαση η οποία συνιστά μέγα σκάνδαλο, για το οποίο σε μια ευνομούμενη Ευρωπαϊκή Κοινότητα θα έπρεπε όλοι οι αξιωματούχοι που συμμετείχαν σε αυτό, να εκπέσουν τού αξιώματός τους (και να υποστούν τις οικονομικές και άλλες συνέπειες εξαιτίας των βλαβών στην ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον που επέφερε και θα επιφέρει για δεκαετίες η απόφασή τους), αρχής γενομένης από τον τότε πρωτεργάτη και επικεφαλής της Κομισιόν κ. Μπαρόζο.

Η διαφημιστική παραπληροφόρηση στη δαπάνη ηλεκτρισμού

1. Το μείζον πλεονέκτημα των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού (Σ.Λ.Φ. ή λαμπτήρων «οικονομίας») υποτίθεται ότι αφορά τη δαπάνη ενέργειας. Εμφανίζονται ότι καταναλώνουν λιγότερη ενέργεια από τους λαμπτήρες πυράκτωσης και άρα ότι είναι λιγότερο ρυπαροί, παίρνοντας την ταμπέλα τού πράσινου προϊόντος, γεγονός που είναι εκτός επιστημονικής πραγματικότητας.

Μερικά από αυτά που δεν αποκαλύπτονται:

Αποσιωπάται ότι δαπανούν περισσότερη από διπλάσια ποσότητα ηλεκτρισμού από εκείνη που αναγράφουν (άεργος ισχύς) και ακόμα ότι η τεχνολογία έχει τη δυνατότητα να παράγει λαμπτήρες πυράκτωσης που προσφέρουν τεράστια εξοικονόμηση ενέργειας, δεδομένου ότι οι νεότεροι λαμπτήρες πυράκτωσης μπορούν να εκπέμπουν φως ισοδύναμο με 100W έχοντας ισχύ 60W, ενώ υπάρχουν πολύ μεγαλύτερα περιθώρια βελτίωσης. Αποσιωπάται επίσης το γεγονός ότι η General Electric μπορούσε να παράγει λαμπτήρες πυράκτωσης⁽⁷⁾ όχι απλά ισοδύναμους με «οικονομικούς» αλλά με καλύτερη ενεργειακή απόδοση, αλλά ακύρωσε την παραγωγή τους για ευνόητους λόγους.⁽⁸⁾

³ «Η δολοφονία της υγείας με τη διαταραχή λειτουργίας της επίφωσης από τις «οικονομικές» λάμπες και τα LED» on page <?>

⁴ «Προσοχή στα μάτια παιδιών (και ενηλίκων) από κάθε πηγή φωτός με έντονο φάσμα στο μπλε» on page <?>

⁵ «Το «τηγάνισμα» τού δέρματος από την υπεριώδη ακτινοβολία των «οικονομικών» λαμπτήρων» on page <?>

⁶ «Η ληστεία της υγείας σε βάρος μαθητών και εκπαιδευτικών από τους λαμπτήρες «οικονομίας»» on page <?>

⁷ <http://www.nytimes.com/2009/07/06/business/energy-environment/06bulbs.html>

⁸ «Τα καρτέλ που «έσβησαν» τον λαμπτήρα πυράκτωσης» on page <?>



Ο εικονιζόμενος λαμπτήρας πυράκτωσης λειτουργεί συνεχώς αναμμένος για πάνω από 110 χρόνια. Διαβάστε για το μεγάλο παραμύθι περί της μικρής διάρκειας ζωής των λαμπτήρων πυράκτωσης.⁽¹⁾

Αποκρύπτεται το γεγονός, ότι οι λάμπες πυράκτωσης ζουν πολλά χρόνια όταν μειωθεί έστω ελάχιστα η φωτεινότητά τους με μια απλή συσκευή ρύθμισης φωτός (dimmer). Κάθε λάμπα πυράκτωσης 100W γίνεται κατά πολύ οικονομικότερη τινάζοντας στον αέρα τις ούτως ή άλλως ελλιπείς, ψευδείς ή λανθασμένες μελέτες σύγκρισης μεταξύ λαμπτήρων «οικονομίας» και λαμπτήρων πυράκτωσης. Είναι γεγονός ότι η χρήση μειωτή φωτός αυξάνει τη ζωή μιας λάμπας πυράκτωσης έως και 10 χρόνια ενώ όλες οι (λάθος) μετρήσεις έχουν γίνει με δεδομένο ότι η διάρκεια ζωής της είναι ένας χρόνος.

Αλλά η χρήση μειωτή φωτός είναι στην ουσία ένα περιττό γεγονός επειδή αυτό που έχει καλυφθεί με βαρύ πέπλο συσκότισης είναι το γεγονός ότι οι λάμπες πυ-

¹ Τα καρτέλ που «έσβησαν» τον λαμπτήρα πυράκτωσης

ράκτωσης έχουν τη δυνατότητα να ανάβουν για πολλές χιλιάδες ώρες, έως ακόμα και εκατοντάδες χιλιάδες ώρες και ότι υπήρξαν το πρώτο προϊόν στην ιστορία για το οποίο κινήθηκε υπόγεια μια ομάδα συνωμοτών, με στόχο τη χειραγώγηση των καταναλωτών, τη μείωση του χρόνου λειτουργίας κάθε λαμπτήρα στις 1.000 ώρες και το «θάψιμο» των πατεντών για καλύτερους λαμπτήρες, ώστε να παγιωθεί το όριο ζωής στις 1.000 ώρες και να αυξηθούν τα ποσοστά κερδών τους.⁽⁹⁾

Επιπλέον αποκρύπτεται από τους καταναλωτές ότι ήδη πωλούνται λάμπες πυράκτωσης που διαρκούν 20.000 ώρες!⁽¹⁰⁾ γεγονός που μεταβάλλει σε ουρανομήκη γελοιοότητα το επιχείρημα ότι οι «οικονομικοί» διαρκούν περισσότερο χρόνο από τις λάμπες πυράκτωσης.

2. Η δεύτερη παραπληροφόρηση, που επιφέρει η ψευδής παραδοχή, ότι δαπανούν λιγότερη ενέργεια οι «οικονομικοί», αναδύεται με τη μορφή μιας διαφήμισης, (τόσο εκτεταμένης που συνιστά σαφή πλύση εγκεφάλου), η οποία αποτελεί τον κεντρικό κορμό προώθησης αυτών των τοξικών προϊόντων, προβαλλόμενη ως πραγματικό γεγονός. Μας λένε δηλαδή, ότι οι «οικονομικοί» μειώνουν σημαντικά τα χρήματα που θα δώσουμε για να πληρώσουμε το λογαριασμό τού ηλεκτρικού ρεύματος.

Ας δούμε ορισμένα από αυτά που αποκρύπτονται από τους καταναλωτές:

 <p>TURBO LIFE 20,000 HOUR LIGHT BULBS</p> <p>Bulborama Turbo Life incandescent bulbs are engineered for strength, durability, and long burning life. Turbo Life 20,000 hour incandescent bulbs are engineered to last up to 20 times longer than standard light bulbs, therefore reducing operational and maintenance costs, and saving both time and money.</p> <p>DETAILS</p>	 <p>LONG LIFE 3 WAY LIGHT BULBS</p> <p>Bulborama Supra Life 10,000 hour A-type 3-way incandescent light bulbs are the strongest, longest lasting 3-way lamps available in the industry. Bulborama 3-way bulbs feature multi-support filaments to withstand shock and vibration, meaning our lamps will outlast ordinary bulbs up to 10 times for substantial cost savings.</p> <p>DETAILS</p>	 <p>LONG LIFE REFLECTOR LIGHT BULBS</p> <p>Bulborama offers a broad selection of incandescent reflector floodlight and spotlight bulbs engineered for strength, durability, and long burning life. Bulborama offers Long Life reflectors for anyone's budget - choose from 5,000 hour Industrial Grade, 10,000 hour Supra Life, or our amazing 20,000 hour Turbo Life bulbs!</p> <p>DETAILS</p>
 <p>LONG LIFE DECORATIVE LIGHT BULBS</p> <p>Bulborama offers a broad selection of Long Life incandescent decorative light bulbs engineered to provide up to 5,000 rated life hours while limiting heat emission and saving energy.</p> <p>DETAILS</p>	 <p>LONG LIFE GLOBE LIGHT BULBS</p> <p>Bulborama offers a broad selection of Long Life incandescent globe shaped bulbs engineered to provide up to 5,000 rated life hours while limiting heat emission, maintaining brightness, and saving energy.</p> <p>DETAILS</p>	 <p>SIGN LIGHT BULBS</p> <p>Bulborama Long Life Sign light bulbs feature corrosion-proof brass bases and sturdy industrial grade multi-support filaments to withstand shock and vibration, making them the perfect choice to reduce your replacement and maintenance costs in demanding sign</p>

Από ιστοσελίδα αμερικανικής εταιρείας όπου διαβάζουμε σαφώς ότι η διάρκεια ζωής των λαμπτήρων πυράκτωσης είναι 20.000 ώρες!⁽¹⁾

¹ <http://www.bulborama.com/Incandescent-Light-Bulbs-c2/>

⁹ «Τα καρτέλ που «έσβησαν» τον λαμπτήρα πυράκτωσης» on page <?>

¹⁰ <http://www.bulborama.com/Incandescent-Light-Bulbs-c2/>

1. Η οικονομία που διαφημίζεται ότι επιφέρουν οι «οικονομικοί» είναι στο μάξιμουμ έως τα 150-250 ευρώ ετησίως(!) για ένα σύνολο έξι έως οκτώ λαμπτήρων.⁽¹¹⁾ Ταυτόχρονα συμβαίνει το εξής περίεργο. Αυτό το ποσό σχεδόν αποκρύβεται από τους καταναλωτές, επειδή είναι αμελητέο και διατηρείται σε ευρεία κατανάλωση το σλόγκαν ότι είναι «οικονομικοί», χωρίς βεβαίως να συνυπολογίζονται οι κρυφές δυσμενείς επιδράσεις στην υγεία των καταναλωτών με τα όποια οικονομικά και άλλα βάρη και συμφορές επιφέρουν.

2. Συγκεκριμένα δεν αναφέρεται ποιο είναι το οικονομικό κόστος σε περίπτωση που σπάσει ένας «οικονομικός». Ποια και πόσα είδη ρούχων και επίπλων πρέπει να πεταχτούν, επειδή θα γίνουν τοξικά και ποιες είναι οι βλάβες στην υγεία μας. Τα δυο σχετικά συμβάντα που παρουσιάζω με λεπτομέρειες δείχνουν σαφώς το τεράστιο μέγεθος τής παραπληροφόρησης.⁽¹²⁾⁽¹³⁾

3. Επιπλέον, δεν πληροφορούν τους καταναλωτές για τους κινδύνους (και τις συνεπαγόμενες δαπάνες) που υφίστανται από τα τέσσερα είδη τοξικών αερίων που εκλύονται στο χώρο τους, λόγω τής υπερθέρμανσης των πλαστικών μερών των «οικονομικών». Τοξικά αέρια που ορισμένα από αυτά προκαλούν καρκίνο, άλλα έχουν χρησιμοποιηθεί ως χημικά όπλα και ένα από αυτά είναι ορμονικός διαταράκτης.⁽¹⁴⁾ Ένα επείγον πρόβλημα σύμφωνα με την Ε.Ε., για το οποίο δεν έχει βρεθεί λύση.⁽¹⁵⁾

4. Δεν έχει υπολογισθεί ούτε καν κατά προσέγγιση το οικονομικό κόστος στην υγεία των καταναλωτών (και η οικογενειακή οδύνη) από τις δυσμενείς επιδράσεις με τις μύριες παρενέργειες, μεταξύ των οποίων βλάβες στους οφθαλμούς έως και καρκινικές μεταλλάξεις.

5. Επιπλέον όλων αυτών των τραγικών και απαράδεκτων, αποκρύπτεται από τους καταναλωτές ότι η παραγωγή των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού βασίζεται στην εξόρυξη υλικών που αποτελούν «όπλα» για τα παιχνίδια των διεθνών αγορών και της γεωπολιτικής. Για παράδειγμα τον Σεπτέμβριο του 2011 η General Electric αναγκάστηκε να αυξήσει περίπου 30% την τιμή των «οικονομικών», επειδή η Κίνα εθνικοποίησε τα κοιτάσματα σπάνιων γαιών της και περιόρισε τις εξαγωγές.⁽¹⁶⁾ Αυτό σημαίνει ότι οι καταναλωτές αναγκάζονται (εν αγνοία τους) να συμμετέχουν σε κερδοσκοπικά παιχνίδια αγοράζοντας ένα προϊόν που δεν θα έχει σταθερή τιμή, (όπως συνέβαινε με τους λαμπτήρες πυράκτωσης), αλλά θα ανεβοκατεβαίνει, όπως η τιμή τού πετρελαίου και άλλων ειδών, ανάλογα με το τζογάρισμα των διεθνών κερδοσκόπων, τις διαθέσεις τής Κίνας και πλήθος άλλων παραγόντων.

3. Στην άλλη άκρη τού Ατλαντικού, οι ΗΠΑ ακολούθησαν αρχικά την διαφημιστική κούρσα υπέρ των λαμπτήρων «οικονομίας». Ωστόσο στην πορεία ρίχτηκαν στην πυρά με την ίδια ευκολία που υιοθετήθηκαν. Μετά από μια 15ετία συστηματικών και κυρίως απατηλών διαφημίσεων η αμερικανική κυβέρνηση ζήτησε επιτακτικά να βρεθεί άλλο είδος λαμπτήρα, που θα αντικαταστήσει τελικά τον λαμπτήρα πυρακτώσεως, επειδή σύμφωνα με τους έγκυρους «Νιου Γιork Τάιμς» οι λαμπτήρες «οικονομίας» θεωρούνται αποτυχημένο προϊόν και εξαιρετικά δυσφημισμένο. Το υπουργείο Ενέργειας πρόσφερε ως έπαθλο 10.000.000. δολάρια(!) σε όποιον παραγωγό πετύχει να παράξει τον νέο λαμπτήρα κάτι που κατάφερε ένας πολυεθνικός κολοσσός.

11 «Παχιά λόγια τοξικού αέρα: Εξοικονόμηση χρημάτων από τις «οικονομικές» λάμπες» on page <?>

12 «2.000 δολάρια το κόστος καθαρισμού από τυχαία θραύση λαμπτήρα «οικονομίας»» on page <?>

13 ««Κόψτε το λαϊμό σας» όταν σπάσει στο σπίτι σας λαμπτήρας «οικονομίας» και βάλτε βαθιά το χέρι στην τσέπη» on page <?>

14 «Καρκίνος(;) για τους καταναλωτές και ρύπανση χιλιάδων ετών από τα πλαστικά των «οικονομικών»» on page <?>

15 http://europa.eu/legislation_summaries/internal_market/single_market_for_goods/chemical_products/121277_el.htm

16 <https://www.nytimes.com/2011/09/16/business/global/china-consolidates-control-of-rare-earth-industry.html>

Ο νικητής ήταν η Philips και τα 10 εκατομμύρια δολάρια είναι ένα μικρό κερασάκι στην τούρτα της επειδή έχει μπροστά της μια κολοσσιαίου εύρους αγορά, που θα της δώσει υπερπολλαπλάσια κέρδη. Υποτίθεται, ότι το προϊόν το οποίο όταν πρωτοβγήκε στην αγορά κόστιζε 60 δολάρια ο ένας λαμπτήρας LED - σύμφωνα με το υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ - θα αντικαταστήσει τον λαμπτήρα πυράκτωσης.

Εδώ βλέπουμε, κάτι αφύσικο. Όπως με «μαγικό» τρόπο ο Στάλιν εξαφάνιζε στις φωτογραφίες όποιον εξαφάνιζε και στη φυσική του πραγματικότητα⁽¹⁷⁾, έτσι και το υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ εξαφάνισε τους νόμους που καθιερώθηκαν προς τιμήν των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού («οικονομικών»), τις πολυέξοδες και συστηματικές καμπάνιες διαφήμισης, τις αμέτρητες δηλώσεις, τις γιορτές και τα πανηγυράκια που οργανώθηκαν υπέρ τους για να πείσουν τους Αμερικανούς καταναλωτές για τη δήθεν «πράσινη» φύση τους.

Ξεχνώντας τα πάντα το Υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ, ανέφερε με απόλυτη «ειλικρίνεια» ότι ο νέος λαμπτήρας θα αντικαταστήσει τον λαμπτήρα πυράκτωσης! Στη συνέχεια η κυβέρνηση του Ντόναλντ Τραμπ ακύρωσε το 2019 την απαγόρευση χρήσης λαμπτήρων πυράκτωσης, με το αιτιολογικό ότι η επιλογή του είδους φωτισμού είναι δικαίωμα των πολιτών και όχι των κυβερνήσεων!

Οι καταναλωτές θα πρέπει να υποστούν λοβοτομή για να ξεχάσουν ότι μέχρι χθες η αμερικανική κυβέρνηση, η Κομισιόν, οι κυβερνήσεις των κρατών - μελών της Ε.Ε., σχεδόν όλα τα ΜΜΕ, οικολογικές οργανώσεις, οικολογούντες κ.λπ., έσκιζαν τα ιμάτιά τους, στην πλέον συστηματική και πολυεπίπεδη διαφημιστική εκστρατεία που έγινε ποτέ στην ιστορία, υποστηρίζοντας ότι οι λαμπτήρες «οικονομίας» είναι η καλύτερη λύση για την αντικατάσταση των λαμπτήρων πυράκτωσης.

Με άλλα λόγια ψέματα, ασυναρτησίες, ασχετοσύνη διαπλοκές και μύθοι στηριγμένοι σε ει-κασίες, ριζωμένες σε αποκρύψεις, διαστρεβλώσεις, ωμά ψέματα και τερατώδη διαφημιστική προπαγάνδα.

Οι δυσμενείς επιδράσεις στην υγεία

4. Το σημαντικότερο και επικινδυνότερο γεγονός που είτε αγνοείται είτε παραβλέπεται, ακό-μα και από την επιστημονική κοινότητα είναι το φάσμα φωτός που παράγεται από τεχνητές πη-γές. Μόνο οι λαμπτήρες πυράκτωσης εμφανίζουν το πλησιέστερο και συνακόλουθα υγιέστερο φάσμα φωτός με αυτό του Ήλιου. Η ζωή μας και κάθε είδος ζωής έχει προσαρμοσθεί από την απαρχή της δημιουργίας στο ηλιακό φάσμα. Κάθε άλλη πηγή τεχνητού φωτός και ειδικά των λαμπτήρων φθορισμού και LED εμφανίζει έντονα «διαταραγμένο» φάσμα, το οποίο είναι εξαι-ρετικά βλαβερό, επειδή «κουράζει» τον εγκέφαλο στην αποκωδικοποίησή του.⁽¹⁸⁾ Το τραγικό και χαρακτηριστικό γεγονός της προχειρότητας και των συμφερόντων που προώθησαν την ει-σαγωγή των λαμπτήρων «οικονομίας» στην κατανάλωση, είναι ότι δεν έχει διεξαχθεί ουδεμία σχετική και συστηματική έρευνα - όπως θα έπρεπε - για τις επιπτώσεις στην υγεία από αυτά τα «άρρωστα» φάσματα, λόγω των καταλυτικών επιδράσεων που επιφέρει το φάσμα φωτός σε κάθε πλευρά της ανθρώπινης ύπαρξης και του περιβάλλοντος.

¹⁷ <http://allotriosi.wordpress.com/2009/02/21/stalinphotos/>

¹⁸ http://www.iaeel.org/IAEEL/archive/Right_Light_Proceedings/Proceedings_Body/BOK1/200/1057.PDF Σελίδα 2 «Spectral Power Distribution (SPD).

Το πλήρες φάσμα φωτός είναι η σημαντικότερη ιδιότητα κάθε λαμπτήρα επειδή σχετίζεται με την ανθρώπινη υγεία. Αυτή η παράμετρος αγνοείται από τους «τυφλούς» τεχνοκράτες και οικολογούντες και αποκρύβεται από τους καταναλωτές! Σε κάθε λαμπτήρα θα έπρεπε να αναγράφεται σε εμφανές σημείο το χρονικό διάστημα που διαταράσσει (αναστέλλει) την έκκριση μελατονίνης, με την ίδια λογική που αναγράφονται τα λιπαρά στα γαλακτοκομικά και επίσης πόση φωτορύπανση προκαλεί, καθώς με την παρανοϊκή μόδα των λαμπτήρων LED και την τεράστια εξάπλωσή τους η νύχτα έχει μεταλλαχθεί σε γροτέσκο ημίφως κι επειδή αποτελεί ακλόνητη επιστημονική γνώση⁽¹⁹⁾⁽²⁰⁾ ότι κάθε είδος τεχνητού φωτός στη διάρκεια της νύχτας επιδρά ριζικά και σχεδόν πάντοτε δυσμενώς σε κάθε έμβιο ον.

5. Ένα ακόμα μείζον ζήτημα για τους «οικονομικούς», (αυτά τα πράσινα «αγγελάκια»), είναι τα πέντε (ίσως περισσότερα) είδη άγευστων, άοσμων άηχων και επικίνδυνων ακτινοβολιών που εκπέμπουν. Περιληπτικά η κατάσταση έχει ως εξής:

- **1ο είδος ακτινοβολίας: (SOS).** Εκπέμπουν στα 400-500 nm. Πρόκειται για φάσμα γνωστό και ως **φάσμα τού μπλε**. Μια ακτινοβολία άκρως επικίνδυνη, η οποία επιφέρει βλάβες στην όραση, έως και τύφλωση, καρκίνο τους οφθαλμούς και κυτταρικές μεταλλάξεις στα νεογένητα όταν υποβάλλονται σε φωτοθεραπεία για νεογνικό ίκτερο.
- Καταστέλλει την έκκριση μελατονίνης. Οι προεκτάσεις αυτής της καταστολής ξεπερνούν τη φαντασία επειδή η μελατονίνη αποτελεί τη μοναδική ασπίδα τού οργανισμού μας απέναντι στη ραδιενέργεια(!) ενώ ταυτόχρονα μάς προστατεύει απέναντι σε πλήθος ασθενειών από τον καρκίνο έως το απλό κρυολόγημα.⁽²¹⁾
- Προσθέστε στα ανωτέρω την καταστολή που επιφέρει το μπλε φάσμα φωτός (ιδιαίτερα ισχυρό σε λαμπτήρες LED), στην υγιή έκφραση 2.500 περίπου γονιδίων για να έχετε ένα μεγάλο μέρος των σοβαρότατων βλαβών στην υγεία. Επιπλέον αυτών η μπλε ακτινοβολία προκαλεί βλάβες στην όραση. Είναι γνωστό στο ευρύ κοινό ότι η άμεση θέαση τού Ήλιου τυφλώνει. Αυτό που παραμένει άγνωστο είναι ότι η όραση καταστρέφεται κυρίως από την ακτινοβολία στο φάσμα τού μπλε και δευτερευόντως από την υπεριώδη ακτινοβολία, επειδή η τελευταία «μπλοκάρεται» εν μέρει από τον κερατοειδή χιτώνα, με αποτέλεσμα οι όποιες βλάβες να είναι επιφανειακές, αρκετές φορές θεραπεύσιμες και συμβαίνουσες συνήθως μετά από μακρά έκθεση.
- Σε αντίθεση με την (αόρατη) υπεριώδη ακτινοβολία, η (ορατή) στο φάσμα τού μπλε, διαπερνά πλήρως τα μάτια, φτάνει στο βυθό των οφθαλμών, καταστρέφοντας μόνιμα τα κύτταρα τής ωχράς κηλίδας τα οποία δεν έχουν δυνατότητα ανάπλασης. Αυτή η μόνιμη βλάβη οδηγεί στη μερική ή ολική απώλεια τής όρασης. Αν και είναι ευρέως γνωστό ότι το ηλιακό φως είναι άκρως επικίνδυνο, αυτή η σημαντική (μπλε φωτεινή και επικίνδυνη) λεπτομέρεια τού τεχνητού φωτός αγνοείται. Με την εφαρμογή σε κάθε σημείο και για δεκαετίες των λαμπτήρων «οικονομίας», και LED το επικίνδυνο μπλε φως τους (σαν τού Ήλιου) θα «φέγγει» αδιαλείπτως, έξω στους δρόμους, μέσα στα σπίτια μας, δίπλα στα κρεβάτια μας και πάνω στα γραφεία μας, μπροστά στα μάτια μας με τους ισχυρότατους προβολείς προς και πίσω των αυτοκινήτων, με επακόλουθο μύριες όσες παρενέργειες σε ασθενείς και υγιείς.⁽²²⁾

19 <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1145170>

20 <http://www.informaworld.com/smppl/content-db=all?content=10.1080/07420520801921572>

21 «Η δολοφονία της υγείας με τη διαταραχή λειτουργίας της επίφυσης από τις «οικονομικές» λάμπες και τα LED» on page <?>

22 «Προσοχή στα μάτια παιδιών (και ενηλίκων) από κάθε πηγή φωτός με έντονο φάσμα στο μπλε» on page <?>

Επαναλαμβάνω και διευκρινίζω: Το μέγα έγκλημα σε βάρος της ανθρώπινης υγείας προκαλείται από το φάσμα του μπλε φωτός, που εκπέμπεται από **όλους τους λαμπτήρες**. Ωστόσο, οι λαμπτήρες πυρακτώσεως εκπέμπουν ελάχιστη μπλε ακτινοβολία, ενώ η εκπομπή του μπλε υφίσταται με μεγάλη ισχύ στους λαμπτήρες φθορισμού, και μεγαλύτερη ισχύ στην τεχνολογική τους εξέλιξη, τις λάμπες «οικονομίας» και μέγιστη ισχύ με το νέο δήθεν «θαύμα» τους λαμπτήρες LED, εκ των οποίων ορισμένοι αποσύρονται επειδή είναι δυνατό να προκαλέσουν ηλεκτροπληξία(!) ή ακόμα και πυρκαγιά!(²³)

Η μπλε ακτινοβολία είναι το χειρίστο συστατικό των «οικονομικών» λαμπτήρων και κάθε είδους τεχνητού φωτός, επειδή όχι μόνο προκαλεί σοβαρές βλάβες στην όραση από σταδιακή τύφλωση έως οφθαλμικό καρκίνο, αλλά επειδή σμπαραλιάζει συνολικά την υγεία μας. Ταυτόχρονα, με το επικίνδυνο φρένο που βάζει στην έκκριση μελατονίνης μέσω της επίφυσης, διαταράσσει τους ενδογενείς κιρκάδιους ρυθμούς! Ας λάβουμε υπόψη μας ότι αυτές οι απίστευτα καταστροφικές επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία συμβαίνουν επειδή δεν υπάρχουν όρια προστασίας. Η βιομηχανία έχει θέσει όρια προστασίας για τις υπεριώδεις και άλλες ακτινοβολίες αλλά κανένα όριο προστασίας για το άκρως επικίνδυνο μπλε φάσμα. Με αυτή την μπλε ακτινοβολία οι λαμπτήρες «οικονομίας» και LED μετατρέπονται στην ουσία σε ηλεκτρονική συσκευή που ρυπαίνει και διαταράσσει το περιβάλλον (φωτορύπανση) και καταστέλλει τη λειτουργία οργάνου τού ανθρώπινου σώματος! Τής επίφυσης!!!

Πρέπει να γίνει σαφές ότι η υποχρεωτική αλλαγή λαμπτήρων επιφέρει αλλαγή στην ποιότητα φωτισμού. Ένα γεγονός που δεν αφορά μόνο τη λανθασμένη, επικίνδυνη, ρυπαρή και αφέλη προσπάθεια μείωσης των αερίων τού θερμοκηπίου μέσω της κατάργησης των λαμπτήρων πυράκτωσης. Αφορά την αλλαγή που θα επέλθει σε μυριάδες ηλεκτρο-βιο-χημικές διαδικασίες όλων των ανθρώπων και κάθε είδους φυτών και ζώων, γεγονός που έχει τραγικές συνέπειες. Όπως πολύ καλά το περιέγραψε ο επιστήμονας που διαπίστωσε ύστερα από μετρήσεις με δορυφόρο τής NASA, ότι οι φωτισμένες περιοχές τη νύχτα προκαλούν αύξηση καρκίνου τού στήθους στις γυναίκες και προστάτη στους άνδρες:

«...Το φως των λαμπτήρων «οικονομίας» καταστέλλει περισσότερο τη μελατονίνη από ό,τι συμβαίνει με το φως των λαμπτήρων πυράκτωσης και ως εκ τούτου είναι λαθεμένη η βιαστική προώθησή τους. Είναι δυνατό να καταστρέψει την υγεία των ανθρώπων τα επόμενα είκοσι χρόνια, γεγονός που δεν είναι δυνατό ν' αντιστραφεί»!

- **2η ακτινοβολία: (SOS).** Εκπέμπουν υπεριώδεις ακτινοβολίες(²⁴) (10 φορές ισχυρότερες από τους λαμπτήρες πυράκτωσης) με αποτέλεσμα την πρόκληση δερματικών προβλημάτων έως και καρκίνου. Αρχικά οι βρετανικές και ισραηλινές υπηρεσίες προειδοποίησαν τους καταναλωτές των αντίστοιχων κρατών να μην χρησιμοποιούν λάμπες «οικονομίας» για περισσότερο από μια ώρα την ημέρα και σε απόσταση μικρότερη των 30 εκατοστών, ενώ ο αμερικανικός Οργανισμός Τροφίμων και Φαρμάκων (FDA)πρότεινε να μην τις έχουμε σε απόσταση μικρότερη των 30 εκατοστών με χρήση μόνο μιας ώρας ημερησίως!(²⁵)
- Το ανωτέρω κρίσιμο μειονέκτημα αποκάλυψε την ανεπάρκεια και τα επικίνδυνα συμπερά-

23 «Με ηλεκτροπληξίες, πυρκαγιές, τοξικές αναθυμιάσεις και περιβαλλοντικά ονταρές οι λάμπες «οικονομίας» και LED» on page <?>

24 *The Effects of UV Emission from Compact Fluorescent Light Exposure on Human Dermal Fibroblasts and Keratinocytes In Vitro*, by Tatsiana Mironava Michael Hadjiargyrou Marcia Simon Miriam H. Rafailovich - <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1751-1097.2012.01192.x>

25 *Compact Fluorescent Lamps (CFLs) – Fact Sheet/FAQ* - <https://www.fda.gov/radiation-emitting-products/home-business-and-entertainment-products/compact-fluorescent-lamps-cfls-fact-sheetfaq#6>

σματα της επιστημονικής επιτροπής της Ε.Ε., η οποία αποφάνθηκε - μεροληπτικά - υπέρ των λαμπτήρων» οικονομίας», θέτοντας πολύ μεγαλύτερα όρια χρήσης (ένα ολόκληρο δωρο!), από τη Βρετανία και το Ισραήλ και μικρότερη απόσταση από τον καταναλωτή (20 εκατοστά). Για να αποκαλυφθεί στη συνέχεια ότι η ανοησία και ανεπάρκεια έχει κοντά ποδάρια, καθώς μετά τρία χρόνια η ίδια επιστημονική επιτροπή με διευρυμένη σύνθεση, έκρινε σε άλλο πόρισμα ότι οι υπεριώδεις των «ασφαλών» λαμπτήρων είναι **άγνωστο τι προκαλούν με μακροχρόνια χρήση** και επίσης ότι **θα αυξήσουν τον καρκίνο του δέρματος σε μέρη όπου χρησιμοποιούνται περισσότερο, δηλαδή σε σχολεία και γραφεία!** Μια απατηλή δήλωση επειδή οι «οικονομικές» και τα LED χρησιμοποιούνται πλέον πολύ και παντού, άρα ο κίνδυνος καρκίνου είναι πολλαπλάσιος!

- Το τραγικότερο γεγονός που αποκάλυψε έρευνα του Πανεπιστημίου Στόνι Μπρουκ, είναι ότι οι ειδικά «οικονομικές» θα πρέπει να βρίσκονται μακριά μας τουλάχιστον 60 εκατοστά και ότι στην πραγματικότητα «τηγανίζουν» το δέρμα όταν βρίσκονται π.χ. πάνω σε γραφεία ή κοντά μας. Βρήκαν δηλαδή, προσέξτε το απίστευτο: Οι υπεριώδεις (που αποδέχεται να τον βομβαρδίζουν ο αδαής καταναλωτής, εκείνος που πίστεψε τα πράσινα παραμύθια), έχουν την ίδια ισχύ με τις υπεριώδεις του Ήλιου που θα τον πυρπολούσαν εάν βρισκόταν στον Ισημερινό!⁽²⁶⁾
- Οι εκπεμπόμενες συχνότητες στο φάσμα του μπλε και οι υπεριώδεις αποτέλεσαν αντικείμενο έρευνας, εξαιτίας καταγγελιών από καταναλωτές λόγω δυσμενών επιδράσεων στην υγεία τους. Η επιστημονική επιτροπή της Ε.Ε. αναφέρει στο αρχικό πόρισμά της ότι πράγματι θα προκαλέσουν προβλήματα σε περίπου 250.000 Ευρωπαίους. Ωστόσο τα συμπεράσματά της αμφισβητούνται ως εξόχως μεροληπτικά υπέρ των Σ.Λ.Φ. (Συμπαγών Λαμπτήρων Φθορισμού ή «οικονομικών»), καθώς οργανώσεις πολιτών υποστηρίζουν ότι θα πληγούν έως και 70.000.000 άτομα, ενώ το αποκορύφωμα της ιστορίας ήρθε με το δεύτερο πόρισμα της με το οποίο αναίρεσε τα λαθεμένα συμπεράσματα του αρχικού, χωρίς να διαλύεται αυτή η επικίνδυνη ομίχλη παραπληροφόρησης, καθώς η εταιρεία κολοσσός, η οποία διεξήγε μόνο τις τεχνικές μελέτες δίνοντας το πράσινο φως για την τεχνική αρτιότητα των «οικονομικών», εκτίμησε ότι ενδέχεται να πληγούν 500.00 άτομα από τις υπεριώδεις Α και Β, χωρίς να δείχνει καν ότι γνωρίζει για την άκρως επικίνδυνη εκροή υπεριωδών Γ, αλλά ούτε καν για το μπλε φάσμα τους.
- Τραγέλαφος όταν το δεξί χέρι δεν γνωρίζει τι κάνει το αριστερό και όλα αυτά που κάνουν τα δυο ασυντόνιστα και μη επικοινωνούντα χέρια γίνονται στο κεφάλι του κασίδη!
- **Οι ανωτέρω παραδοχές, ασχέτως τού αριθμού των ατόμων που θα πληγούν, δημιουργούν μείζον ζήτημα υγείας αλλά και κοινωνικού εξοστρακισμού πασχόντων ατόμων. Η ευρεία εφαρμογή των Σ.Λ.Φ. θα περιορίσει την άνετη πρόσβασή τους σε κάθε δημόσιο ή ιδιωτικό χώρο, όπου ο τεχνητός φωτισμός θα προέρχεται από τους «οικονομικούς» ή LED. Αποκλεισμός τέτοιου είδους παραβιάζει πληθώρα νόμων των κρατών μελών, όσο και της Ε.Ε., κουρελιάζει σχετικά ψηφίσματα τού ΟΗΕ και ρίχνει στον κάλαθο των αχρήστων κάθε βασική αρχή πολιτισμού.**
- **3η ακτινοβολία:** Οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού, εκπέμπουν συνεχώς δύο είδη συχνοτήτων στο φάσμα των υπέρυθρων. Αυτές δημιουργούν παρεμβολές σε πληθώρα ηλε-

26 «Το «τηγάνισμα» τού δέρματος από την υπεριώδη ακτινοβολία των «οικονομικών» λαμπτήρων» on page <?>

κτρονικών συσκευών, σε ιατρικές συσκευές κρίσιμες για την παρακολούθηση ασθενών, ενώ δημιουργούν παρεμβολές ακόμα και σε ευαίσθητα επιστημονικά πειράματα. Παραμένει άγνωστο, επειδή είναι αδιερεύνητο το εφιαλτικό ενδεχόμενο, εάν η συνεχής ακτινοβολία υπέρυθρων δημιουργεί προβλήματα υγείας, αν και υπάρχουν λίγες εργασίες που αυτό αναφέρουν.

- **4η ακτινοβολία: (SOS).** Ένα ακόμα άγνωστο απίστευτο και απολύτως «αφύσικο» και ανησυχητικό χαρακτηριστικό τους είναι ότι λειτουργούν όπως ακριβώς τα ραντάρ πλάσματος στη συχνότητα 10-20 kHz. Η συγκεκριμένη ιδιότητά τους εκτός από τις επιδράσεις στην υγεία που εμπεριέχει, μετατρέπει τους λαμπτήρες «οικονομίας» σε μοναδικούς προπομπούς και δούρειους ίππους τής διάδοχης κατάστασης των **λαμπτήρων LED**, οι οποίοι έχουν και αυτοί «άρρωστο φάσμα φωτός» και εκπέμπουν επικίνδυνες ακτινοβολίες (αρμονικές). Τονίζεται ότι οι «οικονομικοί», μετατρέπονται και σε ραντάρ στα πανεπιστημιακά και άλλα εργαστήρια, αποτελώντας πηγή ασύλληπτων μεγεθών ηλεκτρομαγνητικής ρύπανσης, καθώς κάθε οικία θα διαθέτει 20 περίπου τέτοιες λυχνίες-ραντάρ, εκτός από τις δεκάδες άλλες λυχνίες (ραντάρ) με τις LED, που θα βρίσκονται σε μόντεμ, κομπιούτερ, και κάθε άλλη ηλεκτρονική και ηλεκτρική συσκευή. Τέτοιες κρυφές «δυνατότητες» κλονίζουν την υποτιθέμενη οικολογικότητα τόσο των λαμπτήρων «οικονομίας» όσο και των LED, επειδή μετατρέπονται σε πηγές μέγιστης (πέρα από κάθε μετρήσιμο όριο) ηλεκτρομαγνητικής ρύπανσης, δημιουργώντας με την εκροή βρόμικου ηλεκτρισμού,⁽²⁷⁾ πολλαπλά προβλήματα στην υγεία και σοβαρά ζητήματα παραβίασης ατομικών δικαιωμάτων.
- Επιπλέον οι LED εκτός του άκρως επικίνδυνου για την υγεία μπλε φάσματος που εκπέμπουν, ειδικά εάν είναι μονοχρωματικές, είναι εξίσου ρυπαρές και επικίνδυνες επειδή απαιτούν μεγάλη δαπάνη ενέργειας για να εξορυχτούν τα πρωτογενή υλικά τους, τα οποία δημιουργούν τεράστια επιβάρυνση στο περιβάλλον, απαιτούν μεγάλη δαπάνη ενέργειας για να κατασκευαστούν και χρειάζονται ανακύκλωση, κάτι που δεν υφίσταται κι ενώ θα έπρεπε να έχει ξεσηκωθεί το σύμπαν, οι οικολογικές οργανώσεις παριστάνουν τους χάννους....
- **5η παλμική ακτινοβολία.** Οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού λειτουργούν εκπέμποντας έντονο παλμικό φως (flickering). Παρά το γεγονός ότι η ανθρώπινη όραση δεν μπορεί να το αντιληφθεί, προκαλεί πονοκεφάλους, ημικρανίες, ακόμα και κρίσεις επιληψίας. Παραμένει προς διερεύνηση εάν υποσκάπτει την υγεία και σε υγιή άτομα. Ωστόσο, ακόμα και αν δεχθούμε ότι το παλμικό φως τους δεν είναι αντιληπτό από την όραση, γίνεται αντιληπτό από τον αμφιβληστροειδή(!), όπως έχουν δείξει οι ταλαντώσεις που εμφανίζονται στην ηλεκτρονική εξέταση αμφιβληστροειδούς!⁽²⁸⁾ Το γεγονός του τρεμοσβήματος αποδέχτηκε και η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν στο δεύτερο πόρισμά της. Εδώ πρέπει να ξεχάσουμε (για να μην γίνουμε έξαλλοι) ότι ήδη από το 2008 το βρετανικό υπουργείο Υγείας είχε αναφέρει τη δυσμενή δυνατότητα των «οικονομικών» με την παραγωγή τρεμοσβήματος κάτι που παραδέχθηκε στο δεύτερο πόρισμά της η ίδια η επιτροπή τής Κομισιόν! Ας μην ξεχνάμε ωστόσο ότι εντελώς διαφορετική και αφελή άποψη, για να περιγράψω την κατάσταση με ήπιο τρόπο διατηρούν η Κομισιόν, η Greenpeace, η WWF και άλλοι οικολογίζοντες.
- Η διευθύντρια του Ινστιτούτου Irlen εκτιμά ότι το 40% του πληθυσμού πλήττεται από αυτό

27 «Βρόμικος ηλεκτρισμός: η κρυφή «πανούκλα» πίσω από τις «αρμονικές» on page <?>

28 <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1923343>

το τρεμόσβημα ή αλλιώς παλμικό φως και δηλώνει ότι έχει παρακολουθήσει θεραπευτικά εκατοντάδες άτομα που πάσχουν από το παλμικό φως των «οικονομικών», το οποίο δημιουργεί - εκτός των άλλων και προβλήματα ανάγνωσης. **Προφανώς γι' αυτό τοποθετούμε σε χώρους διδασκαλίας... το - απείρωσ χειρότερο - παλμικό φως των παλαιών τύπου σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού, όπως θα δούμε στη συνέχεια.**

6. Η ποιότητα φωτός σχετίζεται με τη διανοητική λειτουργία. Συνακόλουθα αφορά άμεσα **το μέγα θέμα της Παιδείας**. Έχουν παρατηρηθεί πλείστα σωματικά προβλήματα σε εκπαιδευτικούς και μεγάλη αρνητική διαφορά συμπεριφοράς και μάθησης σε μαθητές, λόγω της ακτινοβολίας που δέχονται από λαμπτήρες φθορισμού. Επιπλέον τούτου, ο βρόμικος ηλεκτρισμός που εκπέμπουν πυροδοτεί σοβαρά προβλήματα υγείας, από απλό κρυολόγημα έως καρκίνο - σε κάθε άτομο που βρίσκεται σε χώρους σχολείων.⁽²⁹⁾

(Παρενθετικά αξίζει να αναφερθεί ότι η Ιταλική Αρχή Ανταγωνισμού,⁽³⁰⁾ με αφορμή ένα διαβόητο βραχιόλι σιλικόνης, το οποίο χρησιμοποιούν διάσημοι αθλητές και εκατομμύρια καταναλωτές για να αυξήσουν τη ζωτικότητά τους. Ζήτησε από την εταιρεία που το παράγει να αποδείξει ότι «δεν προκαλεί οποιαδήποτε αντένδειξη για την υγεία και την ασφάλεια των καταναλωτών», χωρίς αυτό το σιλικονούχο βραχιολάκι να εκπέμπει ουδεμία ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία, χωρίς να εκπέμπει παλμικό φως, χωρίς να περιέχει υδράργυρο, χωρίς να εκπέμπει το επικίνδυνο φάσμα τού μπλε! Με την ίδια λογική πρέπει να ζητηθεί από παραγωγούς, την Κομισιόν, τα κράτη μέλη, τα πολιτικά κόμματα και τις περιβαλλοντικές οργανώσεις να αποδείξουν ότι οι «νέοι» και «οικονομικοί» λαμπτήρες τους, υπερφορτωμένοι με ποικίλες ορατές και αόρατες επικίνδυνες εκροές, δεν προκαλούν κανένα πρόβλημα υγείας στους καταναλωτές.

Η παραπληροφόρηση - εξαπάτηση των καταναλωτών

7. Υφίσταται παραπληροφόρηση των καταναλωτών με τα υπερβολικά νούμερα που δίνονται ως ποσά εξοικονόμησης στον λογαριασμό τού ηλεκτρικού ρεύματος, προφανώς χρησιμοποιούμενα ως ένα ακόμα όπλο στη συστηματικότερη και την πλέον πολυεπίπεδη ψευδή διαφημιστική προπαγάνδα που έχει συμβεί στη Γη, για την προβολή ενός προϊόντος.⁽³¹⁾

8. Υφίσταται θέμα με την εξαπάτηση των καταναλωτών σχετικά με τον υδράργυρο και την επικινδυνότητά του, που περιέχεται σε όλους τους λαμπτήρες φθορισμού (περίπου 15-30 mg) και στους λαμπτήρες «οικονομίας», που αναφέρεται ότι είναι έως 5 mg, (στην πραγματικότητα κυμαίνεται από 2,5 έως και 15 mg). Αν και ο υδράργυρος αργά ή γρήγορα θα αφαιρεθεί, επειδή η ύπαρξή του σε «πράσινους» λαμπτήρες αποτελεί απερίγραπτο σκάνδαλο, μέχρι να συμβεί η αντικατάσταση σε βάθος χρόνου με κάποιο άλλο υλικό, για το οποίο θα περάσουν δεκαετίες έως ότου γνωρίσουμε την τοξικότητά του, πρέπει να κατανοήσουμε - εμείς οι καταναλωτές - τα παιχνίδια που παίζονται.

Τονίζουν οι υπερασπιστές των «πράσινων» λαμπτήρων ότι:

«Περιέχουν το πολύ 5 mg υδραργύρου. Για να καταλάβετε την αντιστοιχία των 5 mg σε όγκο, αυτή μπορεί να είναι το ανώτατο άκρο τής μύτης ενός στυλού».

29 «Η ληστεία της υγείας σε βάρος μαθητών και εκπαιδευτικών από τους λαμπτήρες «οικονομίας»» on page <?>

30 <http://www.tanea.gr/default.asp?pid=2&ct=1&artid=4588023>

31 Παχιά λόγια τοξικού αέρα: Εξοικονόμηση χρημάτων από τις «οικονομικές» λάμπες» on page <?>

« Ένα θερμόμετρο (λένε, για να κατανοήσουμε καλύτερα τη διαφορά), περιέχει 500 mg υδραργύρου!»

«Ουάου! Κι εμείς που παίζαμε με τις μπαλίτσες υδραργύρου όταν είμαστε παιδιά;» Η πρώτη μας σκέψη.

«Άρα, - η δεύτερή μας σκέψη - γιατί διαμαρτύρονται κάποιοι αφελείς για την επικινδυνότητα τού υδραργύρου;»

«Ακριβώς έτσι είναι», λένε, χτυπώντας μας συγκαταβατικά στην πλάτη και κουνώντας με κατανόηση το κεφάλι για τις υπερβολές μας.

«Μην ανησυχείτε για το τι μπορεί να συμβεί σε περίπτωση θραύσης ενός τέτοιου λαμπτήρα. Όλοι μας παίζαμε με τον υδράργυρο ενός σπασμένου θερμομέτρου!»

Με τα ανωτέρω συνδέεται ένα τραγικό γεγονός. Πρόκειται για μια ακόμα παραπληροφόρηση σε βάρος των καταναλωτών με τη μείωση των κινδύνων από σπάσιμο υδραργυρικού θερμομέτρου, που επιχειρείται από την Greenpeace, αλλά και κρατικούς φορείς, με επαγωγικό αποτέλεσμα να μειώνονται στην αντίληψή μας, τόσο η αντίστοιχη ρύπανση όσο και οι σοβαροί κίνδυνοι ύστερα από θραύση λαμπτήρα «οικονομίας».

Ταυτόχρονα η παραπληροφόρηση έχει ένα ακόμα σκέλος. Δεν μας εξηγούν (ίσως να μην το γνωρίζουν) ότι ο μεταλλικός υδράργυρος τού θερμομέτρου, ακόμα και όταν σπάσει ένα τέτοιο, δεν προκαλεί βλάβες στην ανθρώπινη υγεία... μέχρι τη στιγμή που θα αρχίσει σταδιακά να εξαερώνεται σε θερμοκρασία 23-25 βαθμών Κελσίου. Κι εδώ έρχεται να ταιριάξει η κατάσταση με τον υδράργυρο των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού (Σ.Λ.Φ.) ή λαμπτήρων «οικονομίας» νεότερης τεχνολογίας, επειδή δεν περιμένει να εξαερωθεί. Είναι εξαερωμένος!⁽³²⁾

Ο υδράργυρος που περιέχουν οι νεότεροι Σ.Λ.Φ. βρίσκεται εντός τους υπό πίεση με μοριακή υφή, μαζί με άλλα υλικά. Είναι εξαιρετικά δύσκολο να ζυγισθεί, άρα το βάρος του είναι αμφισβητούμενο και κυρίως είναι εξαιρετικά επικίνδυνος και τοξικός, επειδή διαχέεται άμεσα στο περιβάλλον, εισχωρεί παντού εκτός από τους πνεύμονές μας, π.χ. στα συστήματα εξαερισμού, και θέρμανσης - ψύξης, ενώ εάν χρησιμοποιήσουμε ηλεκτρική σκούπα για να καθαρίσουμε το σημείο όπου έχει σπάσει λαμπτήρας «οικονομίας», η σκούπα «μολύνεται» μόνιμα και θα πρέπει να πεταχτεί! Οι ατμοί υδραργύρου παραμένουν σε χαμηλό ύψος στον αέρα, (έτσι γίνονται εξαιρετικά επικίνδυνοι για τα παιδιά) στην περιοχή ειδικά όπου έχει γίνει η θραύση τού λαμπτήρα.

Είναι χαρακτηριστικό το γεγονός με το σπρέι πιπεριού που η χρήση του προκάλεσε πανικό και αναπνευστικά προβλήματα σε όλους τους επιβάτες πλοίου όταν το χρησιμοποίησαν αστυνομικοί για να εξουδετερώσουν κρατούμενο που προσπαθούσε να δραπετεύσει, επειδή το σπρέι μέσω των συστημάτων ψύξης μεταφέρθηκε σε όλο το πλοίο.⁽³³⁾ Ακριβώς έτσι μεταφέρονται οι άοσμοι υπερτοξικοί ατμοί υδραργύρου ρυπαίνοντας μόνιμα τις σωληνώσεις, δηλητηριάζοντας ταυτόχρονα ανύποπτους καταναλωτές, όταν «οικονομικές» λάμπες θραύονται καθώς ρίχνονται στους χάρτινους κάδους ανακύκλωσης, προκαλώντας στη συνέχεια σοβαρά προβλήματα υγείας, ειδικά όταν οι ατμοί τους κυκλοφορούν σε κλειστούς χώρους, όπως τράπεζες, σουπερμάρκετ κ.λπ.

9. Υφίσταται μέγιστη παραπληροφόρηση για τα μειονεκτήματα των συμπαγών λαμπτήρων «οικονομίας», που σχετίζονται με ζητήματα που προκύπτουν σχετικά με την ασφαλή με-

32 «2ο SOS: Οι επικίνδυνες οδηγίες για τον καθαρισμό σπασμένου υδραργυρικού θερμομέτρου» on page <?>

33 http://news.kathimerini.gr/4dcgil_w_articles_ell_2_20/06/2012_486242

ταφορά, ασφαλή και αποδοτική χρήση, ασφαλή (πανάκριβη και γελοία) ανακύκλωση, και την σκανδαλώδη απουσία οποιασδήποτε πληροφόρησης των καταναλωτών για όλα αυτά. Ως ένα εκ των πολλών και αποσιωπημένων γεγονότων που θα μπορούσαν να αναφερθούν, σημειώνεται η υπόδειξη από την Υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος της πολιτείας Μείν, ότι οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού ή λάμπες «οικονομίας», δεν πρέπει να χρησιμοποιούνται σε χώρους που βρίσκονται νήπια, παιδιά, ή εγκυμονούσες.

Δηλαδή σχεδόν πουθενά. Αυτό είναι ένα γεγονός που παραλείπεται ή αποσιωπάται, αν και αφορά το συμπέρασμα της πλέον συστηματικής έρευνας επιστημόνων για «οικονομικούς». Ιδού αυτά που αναφέρει η σχετική εργασία. «...Οι καταναλωτές θα πρέπει να σκεφτούν το ενδεχόμενο να αποφύγουν την τοποθέτηση Σ.Λ.Φ. σε κρεβατοκάμαρες ή χώρους με χαλιά όπου βρίσκονται συχνά νήπια, μικρά παιδιά ή γυναίκες σε εγκυμοσύνη...»⁽³⁴⁾

10. Ένα ακόμα γεγονός που αποκρύπτεται και συνιστά μέγα μειονέκτημα αποτελεί η αδυναμία των Σ.Λ.Φ. να συνυπάρξουν με ποικίλα φωτιστικά σώματα σε σημεία που υπάρχουν κραδασμοί, όπως πόρτες γκαράζ⁽³⁵⁾ και κυρίως με ανεμιστήρες οροφής, ένα σίγουρο μέσο μείωσης της δαπάνης ενέργειας, που προκαλείται από τα συστήματα ψύξης. Η ακύρωση λειτουργίας των τοποθετημένων ανεμιστήρων οροφής, δημιουργεί την ανάγκη εντατικότερης λειτουργίας των κλιματιστικών, προσθέτοντας νέα δαπάνη ενέργειας και αυξάνοντας την εκροή αερίων τού θερμοκηπίου στην ατμόσφαιρα. Πρόκειται για μια ακόμα παράμετρο που δεν έχει μπει στο σακουλάκι των υπολογισμών των τεχνικών εκθέσεων, οι οποίες μεταμφιέζουν «οικονομικούς» σε λευκά περιστεράκια για το περιβάλλον.

11. Οι περισσότεροι από τους λαμπτήρες «οικονομίας» δεν μπορούν να τοποθετηθούν σε αυξομειωτές φωτός, (dimmer), ούτε σε χρονοδιακόπτες. Το απίστευτο που συμβαίνει είναι ότι για εκείνους τους λαμπτήρες «οικονομίας» που διαθέτουν τη δυνατότητα λειτουργίας με μειωτές φωτός, τότε η κατανάλωση ηλεκτρισμού αυξάνεται περισσότερο από τέσσερις φορές!

Με μεγάλους περιορισμούς είναι δυνατό να τοποθετηθούν σε ορισμένα φωτιστικά σώματα, σε καμία περίπτωση σε φωτιστικά στεγανού - κλειστού τύπου. Δεν λειτουργούν μαζί με ηλεκτρονικούς διακόπτες, φωτοκύτταρα, διακόπτες αμυδρού φωτός. Προβληματική είναι και η τοποθέτησή τους σε ανοιχτούς χώρους, επειδή δεν αντέχουν πολύ υψηλές ή πολύ χαμηλές θερμοκρασίες, όπου και μειώνεται η φωτεινότητά τους. Επιπλέον χρειάζονται την τοποθέτηση ειδικών ανακλαστήρων φωτός για να μη δημιουργούν θάμπωμα ή αλλοιώσεις φωτός, όταν τοποθετούνται σε συστοιχίες στα εμπορικά καταστήματα, αλλά και συχνό καθάρισμα αυτών των ανακλαστήρων. Δεν μπορούν να τοποθετηθούν σε πόρτες γκαράζ, επειδή δεν αντέχουν τους κραδασμούς. Δεν μπορούν να τοποθετηθούν σε οποιαδήποτε άλλη θέση δημιουργεί κραδασμούς.⁽³⁶⁾

Όλα αυτά σημαίνουν ότι υφίστανται άγνωστοι και κρίσιμοι περιορισμοί χρήσης, οι οποίοι ορισμένες φορές, επιφέρουν δυσμενέστερες επιπτώσεις όταν παραβιαστούν, κυρίως λόγω τού κινδύνου πυρκαγιάς, για τους οποίους οι καταναλωτές δεν έχουν την παραμικρή ιδέα. Επιπλέον των περιορισμών χρήσης, οι καταναλωτές θα πρέπει (εάν αποφασίσουν να φορέσουν αυτό το ψεύτικο πράσινο καπέλο), να πετάξουν στα σκουπίδια μαζί με τους λαμπτήρες πυράκτωσης το 50%

34 «Πολύ επικίνδυνες οι θραυσμένες λάμπες «οικονομίας» ειδικά για τις ευπαθείς ομάδες πληθυσμού» on page <?>

35 <http://communities.canada.com/vancouver/blogs/innovation/archive/2011/01/24/incandescent-light-bulb-ban-raises-legitimate-questions-about-safety.aspx>

36 http://www.cityofseattle.net/light/conserv/resident/cv5_1w2.htm

των φωτιστικών τους.⁽³⁷⁾ Μόνο στη Βρετανία υπολογίζεται ότι θα πρέπει να αλλάξουν περισσότερα από 24 εκατομμύρια ιδιοκτήτες κατοικιών τα φωτιστικά τους!⁽³⁸⁾

12. Αποκρύπτεται σχεδόν από όλες τις εταιρείες παραγωγής Σ.Λ.Φ. ότι δεν πρέπει να τοποθετούνται σε κατοικίες ή άλλους χώρους που βρίσκονται κοντά σε πυλώνες τής ΔΕΗ και υποσταθμούς. Είναι γνωστό ότι πυλώνες τής ΔΕΗ βρίσκονται πάνω από οικιστικά συγκροτήματα και ότι υποσταθμοί βρίσκονται «χωμένοι» (πολλές φορές οι κάτοικοι αγνοούν την ύπαρξή τους), σχεδόν σε κάθε οικοδομικό τετράγωνο. Η συντριπτική πλειοψηφία των καταναλωτών αγνοεί φυσικά - αυτούς τους περιορισμούς. Θα βρεθεί προ εκπλήξεων κάποιος καταναλωτής όταν δει λαμπτήρες «οικονομίας» να ανάβουν μόνοι τους, μέσω τής λειτουργίας ραντάρ πλάσματος που διαθέτουν ή ακόμα και να εκρήγνυνται ή να καίγονται, λόγω των μεγάλων διαταραχών τάσεως που δέχονται.⁽³⁹⁾

13. Ορισμένοι Σ.Λ.Φ., σύμφωνα με αδιάψευστη έρευνα πρώην ανωτάτου στελέχους τής Greenpeace, εκπέμπουν ραδιενέργεια. Για μια σειρά ακόμα λόγους που παραθέτει στην έρευνά του, υποστηρίζει ότι είναι περισσότερο επιβλαβείς σε ανθρώπους και περιβάλλον από τους λαμπτήρες πυράκτωσης. Η Greenpeace τήρησε σιωπή ιχθύος για τέτοια σοβαρά ευρήματα. Η ραδιενέργεια δεν είναι μόνο στα περιεχόμενα ραδιενεργά υλικά τους. Σύμφωνα με κορυφαίο επιστήμονα κάθε τέτοιος λαμπτήρας είναι ένας μίνι πυρηνικός αντιδραστήρας!⁽⁴⁰⁾

14. Αναφέρεται ως μειονέκτημα των λαμπτήρων πυράκτωσης η παραγωγή θερμότητας. Αυτή είναι σημαντική παράμετρος, εάν υπολογισθεί σε μεγέθη κρατών. Βρέθηκε ύστερα από έρευνες ότι το υποτιθέμενο μειονέκτημα είναι πλεονέκτημα των λαμπτήρων πυράκτωσης. Στις ΗΠΑ, Καναδά και σε όλες τις χώρες, που βρίσκονται σε ψυχρά κλίματα, (δηλαδή στις περισσότερες που εμφανίζουν μεγαλύτερη κατανάλωση ενέργειας για φωτισμό), δημιουργείται χάσιμο ενέργειας με την κατάργηση των λαμπτήρων πυράκτωσης, μια απώλεια που θα πρέπει να αναπληρωθεί από άλλες πηγές θέρμανσης. Το αποτέλεσμα χρήσης συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού (λαμπτήρων «οικονομίας») θα επιφέρει μεγαλύτερη εκροή αερίων τού θερμοκηπίου, ακριβώς αυτό που επιδιώκεται να μην συμβεί με την απαγόρευση των λαμπτήρων πυράκτωσης. Μόνο στον Καναδά υπολογίζεται ότι οι Σ.Λ.Φ. θα αυξήσουν την ετήσια παραγωγή διοξειδίου τού άνθρακα κατά 45.000 τόνους. Καμιά σοβαρή προσπάθεια δεν έχει γίνει από τις συγκριτικές τεχνικές μελέτες ώστε να βρεθεί το ακριβές μέγεθος αυτής τής απώλειας, αν και υφίστανται επιμέρους έρευνες που έχουν επισημάνει τις ανακρίβειες και την παραπληροφόρηση για το ζήτημα.⁽⁴¹⁾⁽⁴²⁾

15. Ένα ακόμη μείζον θέμα αποτελεί η παραπλάνηση των καταναλωτών σχετικά με τα συμπεράσματα για τη μακρά διάρκεια ζωής των λαμπτήρων «οικονομίας» και την υπεροχή τους, συγκριτικά με τους λαμπτήρες πυράκτωσης, που σχεδόν βάφει πράσινο το ενεργειακό τους αποτύπωμα. **Αυτά τα συμπεράσματα βασίζονται σε τεχνικές μελέτες, οι οποίες αποτελούν μνημεία παραπληροφόρησης, διαστρέβλωσης ή κρίσιμων παραλείψεων αλλοιώνοντας ριζικά τα τελικά εξαγόμενα.**

Όσον αφορά τη μειωμένη δαπάνη ενέργειας όταν ανάβουν, αποτελεί εν μέρει αλήθεια, επειδή οι μετρήσεις που έγιναν έλαβαν υπόψη τους μόνο τα καθαρά δεδομένα κατανάλωσης.

37 <http://sound.westhost.com/articles/incandescent.htm>

38 <http://www.wiseupjournal.com/?p=71>

39 «Τα κρυφά (και πολλά) μειονεκτήματα με τη χρήση λαμπτήρων «οικονομίας»» on page <?>

40 «Μίνι πυρηνικές αντιδράσεις σε κάθε λάμπα «οικονομίας» και όχι μόνο...» on page <?>

41 Χρήσιμη η δήθεν «άχρηστη» θερμότητα των λαμπτήρων πυράκτωσης on page <?>

42 «Η μεγάλη και κρυφή δαπάνη ενέργειας (άεργη ισχύς) των «οικονομικών» λαμπτήρων και LED» on page <?>

Πληθώρα άλλων δεδομένων - περιέργως - δεν ελήφθησαν υπόψη. Αυτών δηλαδή που αποκάλυπτουν την κρυφή δαπάνη ενέργειας στον πλήρη κύκλο «**εξόρυξη παραγωγή - διάθεση - χρήση - ανακύκλωση**».

Πέρα από την παραπληροφόρηση, μέσω των τεχνικών εκθέσεων, αυθεντίες στον τομέα υποστηρίζουν ότι τα ηλεκτρονικά συστατικά εντός των Σ.Λ.Φ. έχουν μικρό κύκλο ζωής που κυμαίνεται από μερικούς μήνες έως λίγα χρόνια. Αυτό κάνει την πολυδιαφημιζόμενη μακρά διάρκεια ζωής τους ακόμα μικρότερη. Από την άλλη μεριά, όπως προαναφέρθηκε, παρά την ύπαρξη καρτέλ για τους λαμπτήρες, υπάρχουν σήμερα λαμπτήρες πυράκτωσης που διαρκούν 10.000 ώρες. Άραγε σε ποια μεγαλύτερη διάρκεια ζωής αναφέρονται;

16. Ένα ακόμα σημείο που δείχνει τα τρωτά τού τρόπου αντιμετώπισης τού θέματος, είναι το γεγονός ότι η παραγωγή ενός λαμπτήρα «οικονομίας» στη Γαλλία θα προκαλούσε εκπομπή διοξειδίου τού άνθρακα 75 φορές λιγότερη από όση συμβαίνει όταν παράγεται στην Κίνα, δεδομένου ότι η Γαλλία χρησιμοποιεί εργοστάσια πυρηνικής ενέργειας που καλύπτουν τις ανάγκες της για ενέργεια σε ποσοστό 77,1%, ενώ στην Κίνα τα πυρηνικά εργοστάσια καλύπτουν τις ανάγκες σε ποσοστό 1,2%. Παρά ταύτα, η Κίνα, η χώρα που είναι ο μεγαλύτερος ρυπαντής με υδράργυρο τής ατμόσφαιρας, τροφοδοτεί με τέτοιους λαμπτήρες το 90% τής παγκόσμιας αγοράς. Με αυτό τον τρόπο αυξάνεται η υδραργυρική ρύπανση, καθώς μεταφέρεται μέσω αερίων ρευμάτων από την Ασία παντού σε όλο τον κόσμο. Αυτά και πολλά άλλα μειονεκτήματα των Σ.Λ.Φ. ώθησαν το υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ να διευκρινίσει στην προκήρυξη τού διαγωνισμού των 10 εκ. δολαρίων που προανέφερα, ότι για να λάβει τελικά το βραβείο κάποια εταιρεία, το προϊόν της πρέπει να παράγεται κατά 75% στις ΗΠΑ!

17. Αρκετοί από «οικονομικούς» ολοκληρώνουν τον κύκλο ζωής τους αυτο-αναφλεγόμενοι στα ηλεκτρονικά μέρη τους με είδος φωτιάς που συνήθως δεν προκαλεί πυρκαγιά, αλλά διασπείρει τοξικό καπνό και έντονη μυρουδιά καμένου πλαστικού. Καμία μελέτη δεν υπάρχει για το κόστος στο περιβάλλον και την υγεία εξαιτίας αυτού τού συχνού και απaráδεκτου γεγονότος.

18. Είναι δυνατό, λανθασμένη χρήση τους να προκαλέσει πυρκαγιά.⁽⁴³⁾

19. Το φως τους είναι μουντό και μπορεί να αυξάνει ή να προκαλεί κατάθλιψη, ειδικά σε άτομα με προδιάθεση και εκείνα που πάσχουν από το εποχικό σύνδρομο κατάθλιψης. Αυτοκτονίες είναι δυνατό να συμβαίνουν λόγω τής διαταραχής στη βιοχημεία τού οργανισμού από λάμπες φθορισμού.

Το ζήτημα τού υπερτοξικού υδραργύρου

20. Ας θυμόμαστε ότι όλοι οι λαμπτήρες φθορισμού και οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού (Σ.Λ.Φ.) περιέχουν υδράργυρο. Ο υδράργυρος λέγεται ότι είναι, κατά μέσο όρο 4-5 χιλιοστόγραμμα. Το κωμικοτραγικό γεγονός που αγνοούν οι καταναλωτές και πιθανότατα οι απαθείς και αδαείς κυβερνώντες, αφορά το συμπέρασμα έρευνας τής Ε.Ε., ότι η συνολική διάχυση υδραργύρου στο περιβάλλον από κάθε έναν Σ.Λ.Φ. σε ένα κύκλο ζωής που περιλαμβάνει τα στάδια παραγωγής είναι 4,51 χιλιοστόγραμμα, με άλλα λόγια ο υδράργυρος διπλασιάζεται! Η Ευρωπαϊκή Ένωση χρειάζεται για το «φως» τής 4 δις «οικονομικούς» ή Σ.Λ.Φ.. Αυτοί θα σκορπίσουν στο περιβάλλον τεράστιες ποσότητες υδραργύρου με δεδομένη την αποτυχία ανακύκλωσης, γεγονός

43 «Με ηλεκτροπληξίες, πυρκαγιές, τοξικές αναθυμιάσεις και περιβαλλοντικά ρυπαρές οι λάμπες «οικονομίας» και LED» on page <?>

που πολλαπλασιάζει την υδραργυρική ρύπανση.⁽⁴⁴⁾

21. Αποκρύπτεται ότι ο υδράργυρος που περιέχει κάθε ένας λαμπτήρας «οικονομίας», όταν σπάσει και διαχυθεί είναι αδύνατο να καθαριστεί ασφαλώς και άμεσα. Ως παράδειγμα αναφέρεται το προκύψαν ζήτημα καθαρισμού ενός μόνο δωματίου σε οικία τής πολιτείας Μείν των ΗΠΑ. Το ειδικό συνεργείο το οποίο θα καθάριζε τα υπολείμματα υδραργύρου ενός μικρότατου Σ.Λ.Φ. έπρεπε να αμειφθεί με 2.000 δολάρια! Αυτό τελικά δεν έγινε, αλλά η Υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος, που ανέλαβε τον καθαρισμό, έκανε κάτι εξίσου πρωτοφανές. Μετά από μήνες ξήλωσε το δάπεδο σε διάμετρο τριών περίπου μέτρων και το μετέφερε σε χώρο ταφής τοξικών αποβλήτων.⁽⁴⁵⁾

22. Μια από τις αμέτρητες θραύσης λαμπτήρων «οικονομίας» που ερεύνησα προσωπικά συνέβη σε οικία οικογένειας στην Ελλάδα. Αναγκάστηκαν να πετάξουν ένα χαλί και την ηλεκτρική σκούπα. Βίωσαν έτσι την τοποθέτηση «λαμπτήρα οικονομίας» σε «λαμπτήρα μεγάλης οικονομικής βλάβης», χωρίς να συνυπολογίσουμε πιθανά προβλήματα υγείας στα τρία παιδιά, που παίζοντας τον έσπασαν κατά λάθος και παρέμεινε χύνοντας υδράργυρο για αρκετό διάστημα μέχρι να γίνει αντιληπτός. Μια απλή έρευνα που έκανα αποκάλυψε την απόλυτη αδυναμία δημόσιων και ιδιωτικών φορέων να καθαρίσουν το χώρο, ενώ παράλληλα έφερε στο προσκήνιο, την ελλιπή γνώση και την επικινδυνότητα των συμβουλών διαφόρων φορέων και οργανισμών για τον τρόπο που έπρεπε να καθαριστεί η υδραργυρική ρύπανση.⁽⁴⁶⁾

23. Η υδραργυρική ρύπανση είναι γεγονός που συμβαίνει ήδη σε τρεις διαβαθμίσεις. Αναλόγως τής κλίμακας είναι κλιμακωτά μεγαλύτερη η δαπάνη ενέργειας και η ρύπανση.

α. Επίπεδο μικρής κλίμακας: Οικίες, γραφεία κ.λπ.

β. Επίπεδο μεγαλύτερης κλίμακας: Βιοτεχνίες, καταστήματα αναψυχής, σούπερ μάρκετ, νοσοκομεία, σχολεία, εργοστάσια κ.λπ.

γ. Επίπεδο μέγιστης κλίμακας: Λόγω τής παραγωγής των λαμπτήρων κατά 90% σε Κίνα και 9% σε Ινδία, είναι δυνατό να συμβούν εφιαλτικά ατυχήματα, (προφανώς έχουν συμβεί και αποκρύπτονται) εξαιτίας τής μεταφοράς υδραργυρικών λυχνιών με μεγάλα φορτηγά, τρένα, πλοία αεροπλάνα κ.λπ. Τέλος, έχουμε και το δεδομένο τρομοκρατικής ενέργειας.

Για παράδειγμα τεράστια ρύπανση μπορεί να συμβεί με τη βύθιση ενός πλοίου, που μπορεί να μεταφέρει μερικές εκατοντάδες τόνους υδραργυρικών λυχνιών. Κάτι τέτοιο είναι δυνατό να προκαλέσει ανεπανόρθωτη ρύπανση των θαλασσών.

Πιθανά επίσης είναι τα ατυχήματα - τύπου Σοβέζο ή Μποπάλ, που θα διασπείρουν στιγμιαία τόνους υδραργύρου στην ατμόσφαιρα μετατρέποντας σε κρανίου τόπο τεράστιες περιοχές.

Εξίσου υπαρκτό γεγονός είναι οι φυσικές καταστροφές. Για παράδειγμα 220.000 άτομα πέθαναν από αυτές το 2008. Το 2010 στην Αϊτή με το σεισμό στις αρχές τού χρόνου βρέθηκαν άστεγα 1,2 εκ. άτομα. Όπως είναι αυτονόητο επήλθαν μεγάλες καταστροφές σε οικίες, γραφεία, κ.λπ., διαχέοντας στο περιβάλλον - εκτός των άλλων τοξικών υλικών - άγνωστα ποσά υδραργύρου μέσω των λαμπτήρων «οικονομίας». Ο σεισμός στις αρχές τού 2010 στη Χιλή προκάλεσε την καταστροφή 1.500.000 οικιών. Εάν υποθέσουμε ότι κάθε σπίτι είχε 10 λάμπες «οικονομίας», (πιθανώς υπήρχαν περισσότερες), τότε αντιλαμβανόμαστε τα εφιαλτικά μεγέθη τής περιβαλλοντικής ρύπανσης μόνο από τον υδράργυρο. Τα 12 εκατομμύρια πλημμυροπαθείς τού Πακιστάν τον Αύγουστο τού 2010, με τα εκατομμύρια

44 «Ανακύκλωση λαμπτήρων «οικονομίας»: Η άκρωσ επικίνδυνη κωμωδία» on page <?>

45 «2.000 δολάρια το κόστος καθαρισμού από τυχαία θραύση λαμπτήρα «οικονομίας»» on page <?>

46 «Κόψτε το λαμό σας» όταν σπάσει στο σπίτι σας λαμπτήρας «οικονομίας» και βάλτε βαθιά το χέρι στην τσέπη on page <?>

κατεστραμμένες οικίες αναδεικνύουν ακόμα περισσότερο αυτή την τρέλα με την εγκατάσταση τοξικών προϊόντων στα σπίτια των καταναλωτών.

Καταστροφές από τρομοκρατική επίθεση είναι εξίσου υπαρκτές, από το 2018 έως το 2016 έχουν συμβεί πολλές, ιδίως σε αεροδρόμια και πολυκαταστήματα. Ένα τέτοιο γεγονός συνέβη στη Νέα Υόρκη στις 9/11 με τους χιλιάδες θανάτους ή ασθένειες εργαζομένων για τον καθαρισμό των ερειπίων, εξαιτίας τής υδραργυρικής ρύπανσης από τους χιλιάδες σπασμένους λαμπτήρες «οικονομίας» και γενικότερα φθορισμού που «έπνιγαν» τα κτίρια.⁽⁴⁷⁾⁽⁴⁸⁾

24. Ο καθαρισμός τής υδραργυρικής ρύπανσης απαιτεί - στην κυριολεξία - «ξύρισμα» τού εδάφους όπου έπεσαν τα υπολείμματα λυχνίας και φυσικά, μεγάλη δαπάνη ενέργειας.

1ο παράδειγμα: Εάν πέσει σε χαλί θα πρέπει να πεταχτεί το χαλί (όχι στα σκουπίδια) αλλά σε χώρο αποκομιδής τοξικών αποβλήτων!

2ο παράδειγμα: Εάν χρησιμοποιηθεί ηλεκτρική σκούπα για να ρουφήξει τα υπολείμματα της θραύσης, θα πρέπει η σκούπα να πεταχτεί σε ένα -παρόμοιο χώρο περισυλλογής τοξικών αποβλήτων!

3ο παράδειγμα: Εάν τα υπολείμματα πέσουν σε καναπέ θα πρέπει να αφαιρεθεί εντελώς και με ειδικό τρόπο εκείνο το σημείο, ή να πεταχτεί ο καναπές σε χώρο τοξικών αποβλήτων!

25. Το σημαντικό και απαράδεκτο γεγονός σε βάρος των καταναλωτών αφορά την πληροφόρηση για τους κινδύνους και τις λαθεμένες συμβουλές που δίνονται από διάφορους «ειδήμονες», κρατικούς και ιδιωτικούς, και δυστυχώς την Greenpeace για τον καθαρισμό υδραργύρου σε περίπτωση θραύσης λαμπτήρα εξοικονόμησης. Συμβουλές, ορισμένες εκ των οποίων, βάζουν σε μεγάλο κίνδυνο την υγεία των καταναλωτών, άλλες είναι σαφώς παράνομες(!) και άλλες είναι εξαιρετικά ρυπογόνες για το περιβάλλον.⁽⁴⁹⁾

26. Το κρίσιμο γεγονός που αποκρύπτεται είναι ότι στις μελέτες που βαφτίζουν οικολογικούς τους λαμπτήρες «οικονομίας, απουσιάζει εκκωφαντικά η παράμετρος τής φοβερής ρύπανσης με υδράργυρο. Παραμένει άγνωστη αλλά υπαρκτή η ρύπανση τής ατμόσφαιρας και τού περιβάλλοντος, κατά την παραγωγή τους σε Κίνα και Ινδία με τα ενεργειοβόρα και ρυπογόνα εργοστάσια η οποία ακολούθως εξαπλώνεται παντού, ενώ αυξάνεται περαιτέρω και με τη μεταφορά των Σ.Λ.Φ. σε Ευρώπη, και Αμερική με πλοία που χρησιμοποιούν το πλέον ρυπαρό μαύρο πετρέλαιο.

Αποκρύπτεται επίσης ότι η τεράστια ζήτηση υδραργύρου με την προώθηση των «οικονομικών έφερε ξανά σε λειτουργία πλήθος ορυχείων υδραργύρου και ότι ένα τεράστιο ποσοστό (ίσως και το 30%) τού μετάλλου «χάνεται» στη φάση τής εξόρυξης διαχεόμενο στην ατμόσφαιρα και στα υπόγεια ύδατα.⁽⁵⁰⁾ Εάν λάβουμε υπόψη μας ότι υφίσταται παράνομη διακίνηση υδραργύρου και ίσως καρτέλ υδραργύρου, όπως υπήρξε στο παρελθόν για τον έλεγχο των τιμών σε βάρος των καταναλωτών, τότε αναδύεται το πλήρες σκηνικό.⁽⁵¹⁾

Η τραγική κωμωδία τής ανακύκλωσης

27. Οι καταναλωτές παραμένουν ανενημέρωτοι για τις τραγικές και άκρως επικίνδυνες πλευρές τού θέματος, που ονομάζεται ανακύκλωση λαμπτήρων «οικονομίας». Μερικές από τις «οι-

47 «The Heroes Of 9/11 Are Getting Sick». - <http://www.gothamgazette.com/article/health/20060130/9/1742>

48 «Φυσικές και ανθρωπογενείς καταστροφές: ο άγνωστος και μέγας κίνδυνος από τις τοξικές «οικονομικές»» on page <?>

49 «Η πλήρης και επικίνδυνη άγνοια τής Greenpeace για τις «πράσινες» λάμπες» on page <?>

50 <http://www.mercurywatch.org/userfiles/file/Telmer%20and%20Veiga%202009%20Springer.pdf>

51 <http://ebha-bhsj-paris.sciencesconf.org/6357/document>

κονομικές» (εκείνες που δεν καταλήγουν στις χωματερές!..) ρίχνονται χωρίς προσοχή σε χάρτινους κάδους, όπου αρκετές θραύονται με αποτέλεσμα τη μόνιμη ρύπανση όλου του χώρου με υδράργυρο.

Έρευνα που διεξήχθη το 2011 από περιβαλλοντική οργάνωση⁽⁵²⁾ έδειξε ότι στα σημεία ανακύκλωσης υπήρχαν αναθυμιάσεις υδραργύρου εξαιρετικά επικίνδυνες για τους καταναλωτές. Ουδεμία παρόμοια έρευνα έχει διεξαχθεί στην Ελλάδα, αλλά η προσωπική μου εμπειρία καθώς και εμπειρίες άλλων καταναλωτών αποκαλύπτουν ότι το γεγονός της υδραργυρικής ρύπανσης έχει γίνει αόρατο αλλά επικίνδυνο καθεστώς, χωρίς να υπάρχουν αντιδράσεις από καμιά περιβαλλοντική οργάνωση ή κρατικό οργανισμό.

Ο υδράργυρος ενός λαμπτήρα ρυπαίνει ποσότητα νερού 190 κυβικών μέτρων. Η ρύπανση που προκαλεί βρίσκεται πολύ πέρα από τα όρια ασφαλείας, μόνο από τη διαρροή υδραργύρου ενός μικρής ισχύος συμπαγούς λαμπτήρα φθορισμού. Τι μπορεί να συμβεί με τα τρισεκατομμύρια των Σ.Λ.Φ., όταν σε ένα από τα πλέον προηγμένα κράτη, στον Καναδά, η ανακύκλωσή τους έχει αποτύχει παταγωδώς,⁽⁵³⁾ ενώ το ίδιο συμβαίνει και στην Ε.Ε. όπου το 80% των Σ.Λ.Φ. καταλήγουν στις χωματερές; Το απίστευτα παράλογο και επικίνδυνο γεγονός συνέβαινε την «πράσινη» Αυστραλία, όπου για χρόνια(!) ρίχνονταν κατευθείαν στα κοινά σκουπίδια!⁽⁵⁴⁾⁽⁵⁵⁾

Παραμένει αδύνατο να γίνει πράξη η συστηματική και υπεύθυνη ανακύκλωση των υδραργυρικών λαμπτήρων από τους καταναλωτές, ακόμα και εάν βρεθούν ασφαλείς τρόποι για κάτι τέτοιο, (όταν δηλαδή θα καταργηθούν τα επικίνδυνα χαρτοκιβώτια) και με το δεδομένο ότι η ανακύκλωση των προηγούμενων και κατά πολύ περισσότερο τοξικών σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού, μπαταριών και λοιπών ηλεκτρονικών σκουπιδιών, έχει αποτύχει παταγωδώς σε παγκόσμια κλίμακα. Είναι χαρακτηριστικό ότι η ανυπαρξία ανακύκλωσης των παλαιότερης τεχνολογίας, σωληνωτών υδραργυρικών λαμπτήρων, οι οποίοι ξεκίνησαν την υπερτοξική ζωή τους στις αρχές της δεκαετίας του 1940, προκάλεσε και προκαλεί ασύλληπτη ρύπανση στο περιβάλλον. Δείτε για παράδειγμα τη φωτογραφία, μια από τις δεκάδες που έχω τραβήξει, (χωρίς να κάνω συστηματική έρευνα), όπου ένας σωληνωτός λαμπτήρας «περιμένει» την ώρα του για να σπάσει χύνοντας μόνιμα μεγάλες ποσότητες υδραργύρου στο περιβάλλον ικανές να ρυπάνουν τέσσερις λίμνες, χώρο δηλαδή καλύπτουν 4 στάδια ποδοσφαίρου.



Το πρόβλημα της ανακύκλωσης ή ακόμα και της ανυπαρξίας της, όπως συμβαίνει σε Κίνα και Ινδία, είναι παγκόσμιο. Το κράτος - πρότυπο στην ανακύκλωση, η Σουηδία, έκρουσε ήδη των κώδωνα του κινδύνου (σε ώτα μη ακουόντων) τονίζοντας μέσω της τότε αρμόδιας υπουργού Περιβάλλοντος ότι η ανακύκλωση των «οικονομικών» έχει μεταβληθεί πλέον σε «οξεία περιβαλλοντική κρίση», επειδή αυτές οι τοξικές λάμπες ρίχνονται οι περισσότερες στα σκουπίδια. Σημειώστε ότι αυτό συνέβη, όχι στην Ουγκάντα, αλλά σε μια χώρα με πλήρως ανεπτυγμένη περιβαλλοντική συνείδηση των πολιτών και υπερεπαρκές δίκτυο ανακύκλωσης.

52 <http://dateline.ph/2011/04/19/mercury-vapors-detected-in-lamp-waste-recycling-sites/>

53 http://www.hese-project.org/hese-uk/en/papers/havas_hutchinson_cfl_petition08.pdf

54 <http://www.climatechange.gov.au/what-you-need-to-know/lighting/resources/fs.aspx> - Σ.τ.Χ.Μ.: Δείτε την απάντηση της ερώτησης: How do I dispose of compact fluorescent lamps (CFLs) at the end of their working life?.

55 <https://mail.google.com/mail/?shva=1#inbox> (Ερώτηση No 27).

Μόνο στις ΗΠΑ στο διάστημα ενός έτους υπήρξε διάχυση στο περιβάλλον 13 τόνων υδραργύρου από τη χρήση 680 εκατομμυρίων υδραργυρικών λαμπτήρων.⁽⁵⁶⁾ Έρευνα της αμερικανικής Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος έδειξε ότι σημαντικό ποσοστό τους καταλήγει στα σκουπίδια.⁽⁵⁷⁾ Άλλη έρευνα έδειξε ότι δεν υπάρχει (αν και θα έπρεπε) καμία πρόβλεψη για τη μη διαφυγή υδραργύρου σε περίπτωση θραύσης λαμπτήρων «οικονομίας» κατά τη μεταφορά.

Σύμφωνα με μελέτη υποβληθείσα στην Κομισιόν, εκτιμάται (υπεραισιόδοξα) ότι μόνο το 20% των Σ.Λ.Φ. θα ανακυκλώνονται αν και υπάρχει υποχρεωτική οδηγία ανακύκλωσης.⁽⁵⁸⁾ Αυτό σημαίνει ότι τεράστιες ποσότητες υδραργύρου ρυπαίνουν καθημερινά και ανεπανόρθωτα το περιβάλλον, με πειραματόζωα να είναι οι καταναλωτές συμμετέχοντας σε ένα άθλιας έμπνευσης, ηλίθιο, επικίνδυνο, ρυπαρό και σχεδόν θανατηφόρο, παγκόσμιο πείραμα.

28. Στην περίπτωση που επιβληθεί νομοθετικά «σκληρή» συσκευασία, για να μην σπάνε κατά τη μεταφορά τους οι «οικονομικοί», τότε οι παραγωγοί θα αναγκαστούν να δαπανήσουν επιπλέον ενέργεια, δηλαδή θα παραχθούν περισσότερα αέρια τού θερμοκηπίου, παραμένοντας ωστόσο «αόρατα» από τους καταναλωτές και εκτός των τεχνικών εκθέσεων, επειδή θα βρίσκονται στην κρυφή αλυσίδα «**παραγωγής - διάθεσης - χρήσης - ανακύκλωσης**».

29. Η δυνατότητα τού υδραργύρου να μετατραπεί σε όπλο παραμένει ανοιχτή. Το Ισραήλ απαγορεύει την εισαγωγή - στην περιοχή τής Γάζας - ακόμα και ακουστικών βαρηκοΐας εξαιτίας των απειροελάχιστων ποσοτήτων υδραργύρου που περιέχουν, φοβούμενο πιθανώς τη μετατροπή τού υδραργύρου σε όπλο μεγάλης ισχύος.

30. Η δυνατότητα τής χρήσης υδραργύρου για την επεξεργασία ναρκωτικών ουσιών είναι επίσης μια ακόμα άγνωστη και επικίνδυνη παράμετρος. Ο υδράργυρος είναι το δεύτερο σε τοξικότητα μέταλλο τού πλανήτη μετά το πλουτώνιο. Το πλουτώνιο για να μεταφερθεί, χρησιμοποιηθεί ή γίνει αντικείμενο αγοραπωλησίας υπόκειται σε δρακόντεια μέτρα ασφαλείας και περιορισμούς. Είναι τόσο τοξικό που αρκεί ένας κόκκος για να προκαλέσει με την εισπνοή του καρκίνο των πνευμόνων.⁽⁵⁹⁾

Ο υδράργυρος ο οποίος είναι υπερτοξικός για εγκύους, νήπια και μικρά παιδιά και κάθε έμβιον, συμβαίνει το παράδοξο να βρίσκεται παντού.⁽⁶⁰⁾ Η απλή λογική συνιστά να υπάρξει παντελής απαγόρευση παραγωγής, εμπορίας και χρήσης υδραργύρου σε όλη τη Γη. Ωστόσο, η νέα μόδα των Σ.Λ.Φ. μετατρέπει τον υδράργυρο σε πανταχού παρόντα και ανοίγει πεδίο δόξης λαμπρόν.

Η άθλια ανακύκλωση και τα ανομολόγητα μυστικά της

31. Σημαντικότερο θέμα είναι το κόστος ανακύκλωσης και τα αέρια τού θερμοκηπίου που παράγονται για να συντελεστεί ο κύκλος ανακύκλωσης. Ο υδράργυρος για να ανακυκλωθεί απαιτεί τη δημιουργία μεγάλων και υψηλής τεχνολογίας εργοστασιακών μονάδων ανακύκλωσης. Αυτές οι μονάδες απαιτούν για την κατασκευή και λειτουργία τους μεγάλη δαπάνη ενέργειας. Η ανακύκλωση υδραργύρου βασίζεται κυρίως στην ανάπτυξη θερμότητας στους 600 βαθμούς Κελσίου. Ταυτόχρονα απαιτείται σύστημα υποστήριξης μεταφορών μέσω βαρέων φορτηγών

56 Cameron S. Lory, *Shedding Light on Mercury in Fluorescents: A Workbook for Design Professionals*. 2004.

57 <http://www.epa.gov/osw/hazard/wastetypes/universal/drumtop/drum-top.pdf>

58 http://www.eup4light.net/assets/pdf/Lot19part1/EuP_Domestic_Task4_V15.pdf

59 <http://www.tovima.gr/default.asp?pid=2&ct=75&artid=86407&dt=09/03/1997>

60 *Υδράργυρος: η χειρότερη νευροτοξίνη τού πλανήτη on page <?>*

και άλλων μέσων, ειδικός εξοπλισμός κ.λπ., άρα, παραγωγή **επιπλέον** αερίων τού θερμοκηπίου. Για την Ελλάδα η ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ Α.Ε. στέλνει «οικονομικούς» στο Βέλγιο, προκαλώντας νέα δαπάνη ενέργειας και επιπλέον έκλυση αερίων τού θερμοκηπίου λόγω τής μεταφοράς. Στη συνέχεια το αντεστραμμένο γαϊτανάκι τής «εξοικονόμησης» ενέργειας, δηλαδή τής δαπάνης ενέργειας και αναπόφευκτης περιβαλλοντικής ρύπανσης ακολουθεί το δρόμο επιστροφής τού υδραργύρου και άλλων υλικών σε Κίνα, Ινδία κ.ο.κ.

- Από την ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ Α.Ε. δηλώνονται μεγάλες δαπάνες σχετικά με το κόστος ανακύκλωσης, το οποίο είναι μια παράμετρος που δεν υπολογίζεται στη σύγκριση υδραργυρικών λυχνιών και λυχνιών πυράκτωσης. (Ας θυμόμαστε ότι για τους λαμπτήρες πυράκτωσης δεν υφίσταται κόστος ανακύκλωσης).

Στην Ελλάδα, ανακυκλώθηκαν μόνο 45.000 κιλά κάθε είδους λαμπτήρων υδραργύρου, από το 2007 έως τις αρχές τού 2009. Η μεταφορά απαιτεί μεγάλη δαπάνη ενέργειας. Εντός ελληνικών συνόρων γίνεται με άθλιο και άκρως επικίνδυνο τρόπο. Για το ταξίδι τους εκτός συνόρων γίνεται με ειδικά μέτρα ασφαλείας, σε ειδικά κοντέινερ που τοποθετούνται σε πλοία και ειδικά φορτηγά για το ταξίδι προς το Βέλγιο. Όλα αυτά δεν έχουν υπολογιστεί στις διάφορες συγκριτικές τεχνικές μελέτες, αλλά δεν παύουν να εκλύουν άγνωστη ποσότητα αερίων τού θερμοκηπίου για να αποδειχθεί μια ακόμα φορά ελλιπής ή λανθασμένος ο κύκλος «παραγωγής - διάθεσης - χρήσης - ανακύκλωσης». Μόνιμα, τραγικά ελλιπές και παραπλανητικό το σακουλάκι των υπολογισμών που βγάζει «οικονομικούς» φιλικούς για το περιβάλλον.

Η δαπάνη ενέργειας που απαιτείται για την επιστροφή των ληγμένων λαμπτήρων «οικονομίας», δηλαδή το δρομολόγιο από τις οικίες και τους χώρους εργασίας δισεκατομμυρίων καταναλωτών στα σημεία ανακύκλωσης, είναι διαδικασία που εκλύει αέρια τού θερμοκηπίου. Φυσικά δεν υπολογίζεται το εφιαλτικό γεγονός ότι εκατομμύρια λάμπες «οικονομίας» ρίχνονται καθημερινά στα απλά σκουπίδια.

Κάνω τις διακοπές μου για χρόνια στη Νέα Σκιώνη Χαλκιδικής, όπου οι πάντες ρίχνουν τις κάθε είδους υπερτοξικές υδραργυρικές στα σκουπίδια τους, επειδή δεν υπάρχει εκεί κανένα σημείο ανακύκλωσης! Επιπλέον, κανένας υπολογισμός δεν υφίσταται για την εκροή θερμοκηπιακών αερίων εξαιτίας τής επιστροφής από τους καταναλωτές τρισεκατομμυρίων λαμπτήρων ετησίως από τις οικίες τους στα σημεία περισυλλογής. Μια ακόμα παραπληροφόρηση.

Από την άλλη μεριά υφίστανται λανθασμένοι υπολογισμοί σε μελέτη διεξαχθείσα από την Κομισιόν σχετικά με τη δαπάνη ενέργειας και τη ρύπανση τού περιβάλλοντος από «οικονομικούς». ⁽⁶¹⁾ Η μεταφορά τους, θεωρείται ότι δαπανά την ίδια περίπου ενέργεια με αυτή που απαιτείται για τους λαμπτήρες πυράκτωσης! Δεν υπολογίζεται δηλαδή, ότι οι μεν Σ.Λ.Φ. μεταφέρονται με πλοία, αεροπλάνα και τρένα από Κίνα και Ινδία και στη συνέχεια με ειδικής κατασκευής βαρέα φορτηγά, διανέμονται εντός τής Ευρώπης, για να επιστρέψει στη συνέχεια ο υδράργυρος και ορισμένα υλικά τους, με τα ίδια μέσα μεταφοράς σε Κίνα και Ινδία. Σημειώνεται ότι οι λαμπτήρες πυράκτωσης παράγονταν εντός των συνόρων τής Ε.Ε. και δεν απαιτούν ανακύκλωση. Είναι γνωστό ότι οι λαμπτήρες πυράκτωσης δεν ρυπαίνουν ανεπανόρθωτα το περιβάλλον σε περίπτωση ατυχήματος και ακόμα δεν απαιτούν ουδέν μέτρο ασφαλείας κατά τη μεταφορά τους. Οι Σ.Λ.Φ. απαιτούν εκτός τής ενεργειακά υπερ-δαπανηρής μεταφοράς μεγάλων αποστάσεων και ειδική θωράκιση, τόσο κατά τη μεταφορά όσο και κατά την ανακύκλωση με την αντί-

61 http://www.eup4light.net/assets/pdf/Lot19part1/EuP_Domestic_Task5_V19.pdf

στοιχη μεγάλη δαπάνη ενέργειας. Το σημαντικότερο όλων είναι ότι τίποτε από τα ανωτέρω δεν υπολογίζεται στις μελέτες ως δαπάνη ενέργειας λες και όλα αυτά διεκπεραιώνονται με το άγγιγμα ενός μαγικού ραβδιού κάποιας νεράιδας!⁽⁶²⁾

Σημαντική και άγνωστη παράμετρος που δείχνει τις ατέλειες τού συστήματος ανακύκλωσης είναι το γεγονός ότι η ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ και ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ δηλώνουν, πως δέχονται για ανακύκλωση μόνο «οικονομικούς» που δεν είναι σπασμένοι. Αυτό εγείρει το μέγα ζήτημα τι συμβαίνει με τα αμέτρητα χαρτοκιβώτια ανά την ελληνική επικράτεια τα οποία έχουν καθημερινά εντός τους αρκετούς λαμπτήρες σπασμένους. Πόση ρύπανση προκαλούν κατά τη μεταφορά τους. Πόση ρύπανση προκαλούν όταν φθάνουν στους χώρους τοπικής περισυλλογής. Πώς γίνεται η διαλογή τους και ποιες είναι οι άγνωστες συνέπειες στην υγεία των εργαζόμενων επειδή από τη στιγμή που βρίσκονται σπασμένοι μεταξύ εκατοντάδων άλλων άθραυστων σε ένα χαρτοκιβώτιο ανακύκλωσης είναι αδύνατο να ληφθούν μέτρα προστασίας. Όλα αυτά έχουν ανυπολόγιστες συνέπειες στην υγεία τους. Επιπλέον αυτών αφήνονται στην τύχη τους οι ενσυνείδητοι καταναλωτές (και το περιβάλλον) που θα βρεθούν μπροστά σε σπασμένο λαμπτήρα «οικονομίας», καθώς θα αναρωτιούνται τι να κάνουν με τα υδραργυρικά απόβλητα. Αλίμονο εάν ακούσουν τις λάθος συμβουλές για τον καθαρισμό τού υδραργύρου. Φυσικά οι ενεργειακές δαπάνες που απαιτούνται για τον καθαρισμό θραυσμένων λαμπτήρων, οι σίγουρες βλάβες στην υγεία από τον υδράργυρο και οι αντικαταστάσεις οικοσυσκευών ή άλλων πραγμάτων, όπως π.χ. μιας ηλεκτρικής σκούπας κι ενός χαλιού, οι βλάβες στην υγεία από τα εκλυόμενα αέρια όταν λειτουργούν, οι βλάβες στην υγεία από τις υπεριώδεις που εκπέμπουν και πολλά άλλα δεδομένα, δεν υπεισέρχονται στις εξισώσεις δαπάνης ενέργειας λες και δεν υφίστανται!

Έρευνα τής Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος των ΗΠΑ έδειξε ότι το κόστος ανακύκλωσης ενός μόνο λαμπτήρα «οικονομίας» κυμαίνεται από μισό έως δύο δολάρια! Με βάση μόνο αυτά τα νούμερα (που πιθανότατα είναι πολύ μεγαλύτερα) τα κόστη γίνονται τεράστια, με τα τρέποντας τους λαμπτήρες εξοικονόμησης σε λαμπτήρες ασύλληπτης σπατάλης πόρων.

Τα τοξικά υλικά που περιέχουν τα «πράσινα» φώτα

32. Πέρα από τον υδράργυρο έχουμε πάμπολλα άλλα τοξικά υλικά. Συγκεκριμένα:

- Οι Σ.Λ.Φ. είναι φτιαγμένοι κυρίως από γυαλί (94%). Περιέχουν 4% μη σιδηρούχα και σιδηρούχα άλατα, σπάνιες γαίες (ορισμένες εκ των οποίων είναι ραδιενεργές!) και 2% σκόνη φωσφόρου, που βρίσκεται επιστρωμένη στο εσωτερικό τού γυάλινου περιβλήματος.
- Ο φώσφορος υφίσταται επεξεργασία και θεωρείται ότι αφαιρούνται τα τοξικά συστατικά του εδώ και 20 χρόνια. Φυσικά δεν υπολογίζεται η δαπάνη ενέργειας που απαιτείται για να υπάρξει η αφαίρεση. Επιπλέον εξορύσσεται από ορυχεία, όχι με τη μέθοδο «άνοιξε σουσάμι», αλλά με δαπάνη ενέργειας.
- Ο λευκός φώσφορος (ο κακός μπαμπάς πριν γίνει «καλό» παιδί με δαπανηρή επεξεργασία και μπει στα φώτα μας ονομαζόμενος σπάνια γαία) χρησιμοποιείται σε πολεμικά όπλα. Η Διεθνής Αμνηστία κατάγγειλε το Ισραήλ ότι χρησιμοποίησε οβίδες φωσφόρου κατά την εισβολή του στη Γάζα στις αρχές τού 2009. Παράλληλα το Ισραήλ απαγορεύει κάθε εισαγωγή υδραργύρου στη Γάζα, επειδή τον θεωρεί υλικό που μπορεί να γίνει όπλο.

Οι σύγχρονοι Σ.Λ.Φ. αναφέρεται ότι περιέχουν μια σύνθεση υδραργύρου με βισμούθιο, και ιρί-

62 «Γεμάτες λάθη οι μελέτες αξιολόγησης για τις λάμπες «οικονομίας»» on page <?>

διο. Οι ατμοί υδραργύρου που βρίσκονται υπό πίεση μέσα στο λαμπτήρα, περιέχουν επίσης σε αναλογία 1 προς 500 και το ευγενές αέριο αργό. Στους «οικονομικούς» Βρίσκουμε επίσης ψευδάργυρο, βηρύλλιο, κάδμιο αλλά και σπάνιες γαίες φωσφόρου, οι οποίες όταν αποσπώνται με χημικό τρόπο από το έδαφος αφήνουν ως κατάλοιπα στο έδαφος- εκτός των άλλων - και **ραδιενέργεια!** Βρίσκουμε ακόμα στις «οικονομικές» ευρώπιο, τέρβιο, κρυπτόν κ.λπ., ανάλογα με το μοντέλο. Για την εξόρυξη και επεξεργασία αυτών των υλικών απαιτείται δαπάνη ενέργειας και ανακύκλωση. Όλα αυτά είναι αποσιωπημένα γεγονότα που λειτουργούν άκρως επιβαρυντικά για το περιβάλλον και τους ανθρώπους. Επιπλέον σε καμία τεχνική έκθεση που κρίνει τον κύκλο ζωής των Σ.Λ.Φ. δεν περιέχονται αυτές οι δαπάνες ενέργειας.

- Επάνω στο τυπωμένο ηλεκτρονικό κύκλωμα των Σ.Λ.Φ. βρίσκεται προστατευτικό επίστρωμα από επιβραδυντικά καύσης. Πρόκειται για εξαιρετικά τοξικά υλικά όπως τα PBDE.⁽⁶³⁾ Οι πολυβρωμιωμένοι διφαινυλαιθέρες όπως αλλιώς λέγονται τα PBDE, συσσωρεύονται στο αίμα και τους ιστούς και αποδιοργανώνουν τις ορμόνες.⁽⁶⁴⁾ Έχει βρεθεί ότι για κάθε δεκαπλάσια αύξησή τους στο αίμα γυναικών μειώνονται 30% οι πιθανότητες για να συλλάβουν παιδί! Για αυτά τα υπερτοξικά χημικά δεν υπάρχει καμία πρόβλεψη για την ανακύκλωσή τους, αλλά και για την ανακύκλωση όλου τού ηλεκτρονικού και ηλεκτρικού συστήματος κάθε λαμπτήρα «οικονομίας».
- Το περίπλοκο ηλεκτρονικό κύκλωμα έναυσης (δίνει τον ηλεκτρισμό για να ανάψει ο λαμπτήρας) και τα συστατικά του, απαιτούν για την παραγωγή τους πολύ μεγαλύτερη δαπάνη ενέργειας σε σχέση με τις λάμπες πυράκτωσης, αλλά και επιφέρουν μεγαλύτερη επιβάρυνση στο περιβάλλον. Πανεπιστημιακός καθηγητής, από τις αυθεντίες στον τομέα φωτισμού και ηλεκτρονικών, υποστηρίζει ότι οι Σ.Λ.Φ. **«θα γίνουν μη βιοδιασπώμενα ηλεκτρονικά σκουπίδια για χιλιάδες χρόνια, μια από τις κυριότερες πηγές ηλεκτρονικής ρύπανσης».**⁽⁶⁵⁾
- Ορισμένα είδη λαμπτήρων «οικονομίας» έχουν επάλειψη από νανοσωματίδια οξειδίου τού τιτανίου. Το μέγα θέμα τής επίδρασης στην υγεία των νανοσωματιδίων είναι ζήτημα που ερευνάται. Η κατασκευή σωματιδίων πλάτους ενός νανομέτρου, ή ενός δισεκατομμυριοστού τού μέτρου (συγκριτικά η ανθρώπινη τρίχα έχει πλάτος 80.000 νανόμετρα) και η επάλειψη ή ενσωμάτωσή τους σε υλικά τής καθημερινής ζωής, είναι μια ακόμα ηλίθια και επικίνδυνη μόδα ακριβώς επειδή ενέχει απροσδιόριστες συνέπειες. Τα μέχρι τώρα δεδομένα δείχνουν ότι τα νανοσωματίδια προκαλούν γονιδιακές μεταλλάξεις και άλλα προβλήματα, ενώ υπάρχει ανοιχτό το ενδεχόμενο να διεισδύουν σε ιστούς και όργανα προκαλώντας σοβαρές διαταραχές. Άγνωστο παραμένει το ενδεχόμενο να υπάρξει εκτεταμένη και οριστική ρύπανση τού περιβάλλοντος από νανοσωματίδια.⁽⁶⁶⁾⁽⁶⁷⁾ Οι επιστήμονες που μελετούν και εφαρμόζουν τον άγνωστο και πανίσχυρο κόσμο των νανοσωματιδίων μοιάζουν με την Μαντάμ Κιουρί, που μελετούσε τα φαινόμενα τής ραδιενέργειας στα τέλη τού 1890, ανυποψίαστη για το άνοιγμα τού κουτιού τής Πανδώρας που πραγματοποιούσε εκείνη την εποχή, για να μεταφέρει στην εποχή μας το θερισμό των θανάσιμων δώρων του.⁽⁶⁸⁾

63 http://en.wikipedia.org/wiki/Polybrominated_diphenyl_ethers

64 «Καρκίνος(;) για τους καταναλωτές και ρύπανση χιλιάδων ετών από τα πλαστικά των «οικονομικών»» on page <?>

65 Το ίδιο.

66 <http://www.irsst.qc.ca/files/documents/PubIRSSST/R-589.pdf>

67 <http://www.irsst.qc.ca/en/home.html>

68 http://www.consumersunion.org.cy/conunion/page.php?pageID=3&instance_ID=12&newsid=346

Ένας ακόμα «Μεγάλος Άγνωστος» είναι το είδος τής κόλλας.⁽⁶⁹⁾ Πιθανότατα είναι υπερτοξική για να παραμένει μη ανακοινώσιμη μέχρι σήμερα η σύστασή της. Κρατά σταθερά ενωμένο το γυάλινο μέρος με το ηλεκτρονικό σύστημα έναυσης. Άγνωστο επίσης παραμένει το ενεργειακό αποτύπωμα που απαιτείται για να παραχθεί αυτή η κόλλα, το οποίο δεν εισάγεται στις αλγεβρικές εξισώσεις σε καμία εκ των τεχνικών εκθέσεων που βγάζουν αποδοτικότερους ενεργειακούς «οικονομικούς».

Τα υλικά που περιέχονται στους «οικονομικούς» απαιτούν ειδική μεταχείριση. Η ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ Α.Ε. και η ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ αναφέρουν ότι η «πούδρα» που περιέχεται σ'οικονομικούς» τοποθετείται σε ειδικά κιβώτια και θάβεται. Αυτό το γεγονός προκαλεί επιπλέον δαπάνη ενέργειας και συνακόλουθα έκλυση αερίων τού θερμοκηπίου. Ούτε αυτό εισάγεται στους υπολογισμούς των τεχνικών εκθέσεων. (Στην πορεία η ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ αναίρεσε όσα ανέγραφε στα έντυπά της, και στην ιστοσελίδα της, δηλώνοντάς μου, με ηλεκτρονικό μήνυμα, ότι δεν γνωρίζει τίποτα για το θέμα και ότι δεν θάβεται η «πούδρα»!...)

- Μετά λίγους μήνες η ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ αναίρεσε τους ισχυρισμούς τής ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗΣ. Με μπαράζ διαφημιστικών καταχωρήσεων σε ΜΜΕ, ανέφερε μεταξύ άλλων ότι: «...οι σκόνες που προκύπτουν, εξουδετερώνονται και στη συνέχεια θάβονται σε ειδικούς χώρους υγειονομικής ταφής...». Ένα ακόμα γεγονός που δείχνει σαφώς τα αποκρυπτόμενα συμβάντα γύρω από «οικονομικούς» και την αντι-οικολογικότητα των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού. Από όσα είναι γνωστά μόνο τα ραδιενεργά απόβλητα και ορισμένα άλλα υπερτοξικά υλικά θάβονται σε ειδικούς χώρους για να μη ρυπανθεί ανεπανόρθωτα το περιβάλλον, δεδομένου ότι είναι αδύνατη η ασφαλής και απλή αποθήκευση ή ανακύκλωσή τους.⁽⁷⁰⁾

Το μείζον ζήτημα τής άεργης ισχύος

33. Μείζον θέμα αποτελεί η «αόρατη» άεργη ισχύς που απαιτείται για τη λειτουργία τους, δηλαδή παραγωγή ενέργειας (καύση άνθρακα και εκροή αερίων τού θερμοκηπίου) που δεν υπολογίζεται στο σακουλάκι των λογαριασμών. Αυτό αποτελεί ένα ακόμα γεγονός που αποκρύπτεται, με αποτέλεσμα την παραπληροφόρηση των καταναλωτών. Το γεγονός που έχουμε εδώ είναι ότι κάθε λαμπτήρας «οικονομίας» «τραβάει» ηλεκτρισμό περισσότερο από διπλάσιο από εκείνον που αναφέρεται. Συγκεκριμένα λαμπτήρας 18W «τραβάει» ενέργεια έως και 36W εάν διαθέτει ηλεκτρονικό εκκινητή. Εάν ο εκκινητής είναι μαγνητικός, τότε χρειάζεται πολύ περισσότερη από διπλάσια τής αναγραφόμενης!⁽⁷¹⁾ Ταυτόχρονα η επιστροφή τής ενέργειας που δεν χρησιμοποιείται, (πίσω στο δίκτυο), προκαλεί σοβαρές φθορές σε μια σειρά συστημάτων.

- Σε αντίθεση με τους λαμπτήρες «οικονομίας» οι λάμπες πυράκτωσης χρησιμοποιούν **μόνο** και ακριβώς την ενέργεια που αναγράφεται στο περίβλημα και δεν επιστρέφουν ηλεκτρισμό στο δίκτυο κάτι που όταν συμβαίνει προκαλεί φθορές και βλάβες. Αυτά τα δεδομένα αποκαλύπτουν ένα ακόμα σημείο που δείχνει ότι η διαφημιζόμενη σημαντική υπεροχή στη μειωμένη κατανάλωση ενέργειας των Σ.Λ.Φ. δεν είναι παρά ένας καλοσχεδιασμένος μύθος με αποτέλεσμα την εξαπάτησή μας.

34. Το ανησυχητικό γεγονός, που και αυτό παραμένει υπό σκιάν, είναι η σχέση των πράσι-

69 http://www.ecobulb.com/Files/Report_CFLLCADataSSEE_0706.pdf - "Uncertainties in the inventories", page 9.

70 «Μίνι πυρηνικές αντιδόσεις σε κάθε λάμπα «οικονομίας» και όχι μόνο...» on page <?>

71 http://www.lrc.rpi.edu/programs/NLPIP/PDF/VIEW/SRCFL_DL.pdf

ων λαμπτήρων με τις αντοχές και την ποιότητα τού δικτύου τής ΔΕΗ, αλλά και κάθε «ΔΕΗ» τού πλανήτη.

Είναι γνωστό στην επιστημονική κοινότητα, ότι οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού εκπέμπουν αρμονικές, οι οποίες πάνε «αγκαλιά» με το πρόβλημα τής άεργης ισχύος. Πρόκειται δηλαδή για ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία, κάθε άλλο παρά αρμονική. Πέρα από τις πολύ δυσμενείς, δυσμενέστατες επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία, οι αρμονικές αποτελούν εφιάλτη για τους τεχνικούς τής κάθε «ΔΕΗ» στην περίπτωση που θα επικρατήσει γενικευμένη χρήση των Σ.Λ.Φ.

Είναι σίγουρο ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση το δίκτυο θα «διαταραχθεί» τόσο πολύ που ένα γενικό μπλακ-άουτ, με τεράστιο οικονομικό κόστος, θα ξεκαθαρίσει για τα καλά τι σημαίνει λαμπτήρας «οικονομίας».

Υπάρχει λοιπόν ένα ακόμα κόστος που προστίθεται σε όλα τα προαναφερόμενα - εμπεριέχει δαπάνη ενέργειας και κόστος για διακρατικές έρευνες ώστε να βρεθεί κάποια λύση στο πρόβλημα. Φυσικά είναι άγνωστο εάν θα βρεθεί λύση, αν θα είναι οικονομικά συμφέρουσα και πρακτικά εφαρμόσιμη, π.χ. μετασχηματιστές μεγάλης ισχύος και αντοχής, όπως άγνωστο παραμένει το ποσό των αερίων τού θερμοκηπίου που θα ρυπάνουν την ατμόσφαιρα μέχρι να φθάσουμε σε κάποια υποφερτή επιλογή για να αποφεύγεται το μπλακάουτ..

35. Η European Lamp Companies Federation,⁽⁷²⁾ δήλωσε ότι δεν μπορεί να παράγει λάμπες «εξοικονόμησης». Θα το κάνει στο άγνωστο μέλλον με κόστος επανακατασκευής των εργοστασίων γύρω στα 300 εκ. ευρώ. Κάτι που σημαίνει ότι θα εισέλθει νέα δαπάνη ενέργειας και νέα ρύπανση με αέρια τού θερμοκηπίου στο κρυφό κύκλωμα «**παραγωγής - διάθεσης - χρήσης - ανακύκλωσης**» των Σ.Λ.Φ., ενώ είναι σίγουρο ότι οι μελλοντικές ακριβές ευρωπαϊκές λάμπες δεν θα μπορέσουν να ανταγωνιστούν τις φτηνές ασιατικές. Με λίγα λόγια θα παραχθεί μια μεγάλη τρύπα στο νερό και πολλά αέρια στην ατμόσφαιρα.

36. Μια σχεδόν «τυφλή» οδηγία των τεχνοκρατών τής Ε.Ε. καθιέρωσε νομοθετικά την άποψη ότι οι Σ.Λ.Φ. είναι ενεργειακής κλάσης Α. Μεταφραζόμενο αυτό εννοεί ότι για να λειτουργήσουν χρειάζονται λιγότερη δαπάνη ενέργειας από τους λαμπτήρες πυράκτωσης. Ωστόσο, δεν υπολογίζονται ως... δαπάνες ενέργειας το «άρρωστο» φάσμα τους, το ηλεκτρομαγνητικό νέφος που τους περιβάλλει και το εκπέμπουν σε κάθε σημείο των καλωδίων τής οικίας ή πολυκατοικίας, ακόμα κι αν έχουν τοποθετηθεί στο υπόγειο, μαζί με τις ασθένειες που πιθανώς προκαλούν, ο υδράργυρος που περιέχουν, τα ηλεκτρονικά σκουπίδια τους, ο «αγνός» φώσφορος, οι σπάνιες γαίες και τα άλλα τοξικά υλικά, το μπλε φάσμα, οι υπεριώδεις, οι μεγάλες δαπάνες παραγωγής, η τραγική για το περιβάλλον και την ανθρώπινη υγεία ανακύκλωση και αρκετά άλλα δεδομένα.

Δεν υπολογίζονται η ρύπανση τού περιβάλλοντος εκ των ποικίλων διαδικασιών, από την εξόρυξη των πρωτογενών υλικών, έως μια απλή θραύση, αλλά και την καταστροφή δεκάδων χιλιάδων ή εκατομμυρίων Σ.Λ.Φ. από τις πολύ συχνές ανθρωπογενείς ή και φυσικές καταστροφές ή κάποια τρομοκρατική (παρανοϊκή) ενέργεια, όπως συνέβη στη Νέα Υόρκη στις 9/11. Δεν υπολογίζεται κανένα κόστος ενέργειας από τα ανωτέρω, αν και είναι απολύτως υπαρκτά εκτοξεύοντας σε απίθανα ύψη τη συνολική δαπάνη ενέργειας που πρέπει να δαπανηθεί για να δώσουν το άρρωστο φως τους αυτά τα τοξικά προϊόντα.

⁷² http://www.elcfd.org/documents/Questions%20and%20answers%20on%20the%20EU%20decision%20to%20phase%20out%20incandescent%20lamps_external_20090318_final.pdf

37. Υφίσταται ο αφελής και αδαής ισχυρισμός ότι ο κύκλος ζωής ενός λαμπτήρα πυράκτωσης στέλνει περισσότερο υδράργυρο στην ατμόσφαιρα, (με την καύση ορυκτών καυσίμων), σε σχέση με τις ποσότητες που στέλνει (και επιπλέον περιέχει) μια λάμπα «οικονομίας». Ο ισχυρισμός, όπως είδαμε, είναι στη βάση του λαθεμένου, επειδή παραβλέπονται πλήθος παραγόντων που εκτοξεύουν κατακόρυφα τη δαπάνη ενέργειας και άρα την εκροή υδραργύρου στην ατμόσφαιρα από «οικονομικούς».

Ωστόσο, κάνοντας λάστιχο την ανοχή μας και τη λογική μας μπορούμε να υποθέσουμε ότι ένας Σ.Λ.Φ. ρυπαίνει με λιγότερο υδράργυρο το περιβάλλον. Αλλά μέσα σε όλο αυτό το παραμύθι δεν εμπεριέχεται η εκτίμηση ότι τα ορυκτά καύσιμα, με την καύση των οποίων λειτουργούν εργοστάσια παραγωγής ενέργειας, παράγουν μόνο το 50% της ενέργειας που απαιτείται σε παγκόσμια κλίμακα, με το άλλο 50% να προέρχεται από άλλα υλικά που με την καύση τους ή τη λειτουργία τους δεν στέλνουν υδράργυρο στην ατμόσφαιρα.⁽⁷³⁾ Επίσης δεν λαμβάνουν υπόψη τις επιστημονικές μελέτες που έδειξαν ότι μεγάλες περιοχές έως και κράτη θα εμφανίζουν μεγαλύτερη ρύπανση με υδράργυρο μετά τη χρήση λαμπτήρων «οικονομίας»(!) ακυρώνοντας την μυστικιστική πίστη εκείνων που ισχυρίζονται ότι η χρήση των Σ.Λ.Φ. μειώνει την υδραργυρική ρύπανση.

Η άγνωστη συνέπεια της λαθεμένης άποψης ότι οι «οικονομικοί» είναι η μόνη, μη δαπανηρή ενεργειακά λύση, οδηγεί με μαθηματική ακρίβεια στην υιοθέτηση της φρικώδους τεχνολογίας των «πράσινων» λαμπτήρων που ανάβουν και λάμπουν με ραδιενέργεια, επειδή αυτοί προσφέρουν μηδενικό λογαριασμό ρεύματος, στέλνουν πολύ λιγότερα αέρια του θερμοκηπίου στην ατμόσφαιρα και αφήνουν ασυγκρίτως λιγότερα απόβλητα από «οικονομικούς» όταν ανακυκλώνονται.

Το κρίσιμο ζήτημα της φωτορύπανσης με λαμπτήρες LED

38. Ένα ακόμα ζήτημα μέγιστης σημασίας είναι η φωτορύπανση που προκαλείται από λαμπτήρες «οικονομίας» και κυρίως από τα LED. Οι επιστήμονες εδώ και δυο περίπου δεκαετίες, μόνο μετά με την καθιέρωση των κάθε είδους «οικονομικών» λαμπτήρων ανακάλυψαν ότι αναδύθηκε σε πλήρη ισχύ το τοξικό «τέρας» της φωτορύπανσης.

Μεταξύ πολλών άλλων ανακάλυψαν ότι είναι τεράστια⁽⁷⁴⁾ η διαταραχή από τη φωτορύπανση στα οικοσυστήματα και στους ρυθμούς αναπαραγωγής και συμπεριφοράς των ζώων που προκαλείται με τον τεχνητό νυχτερινό φωτισμό.

Για παράδειγμα, η χρονική διάρκεια που απαιτείται για να συμβεί αναστολή στην έκκριση μελατονίνης από το τεχνητό φως σε ορισμένα ζώα βρέθηκε ότι ήταν το διάστημα μόλις ενός λεπτού(!),⁽⁷⁵⁾⁽⁷⁶⁾⁽⁷⁷⁾ ενώ μια εκτίμηση των επιπτώσεων από λαμπτήρες δρόμου στη Γερμανία έδειξε ότι το φως τους μπορούσε να εξαφανίσει περισσότερα από 60 δισεκατομμύρια έντομα σε ένα μόνο καλοκαίρι.⁽⁷⁸⁾

73 <http://www.reportlinker.com/p0168111/The-Future-of-Clean-Thermal-Technologies-Technology-developments-key-costs-and-the-future-outlook.html?mgs1=ea0d2DGXEK>

74 <http://www3.interscience.wiley.com/cgi-bin/fulltext/118521354/PDFSTART>

75 <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/549084>

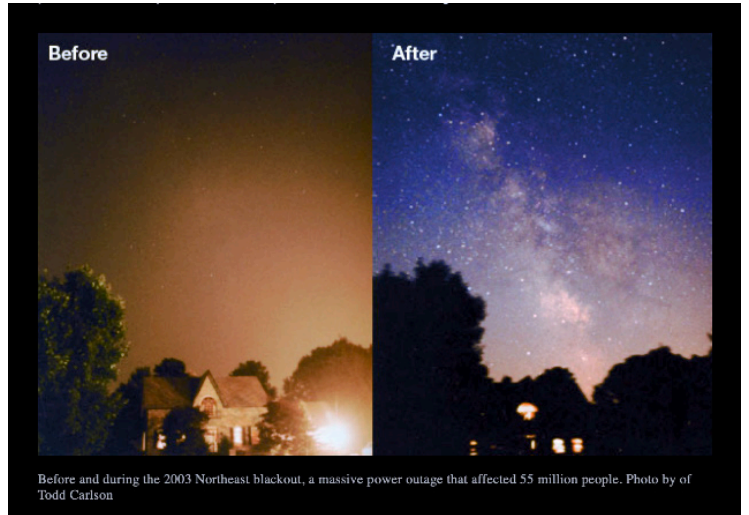
76 <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/221068>

77 <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/762577>

78 *The dark side of light: how artificial lighting is harming the natural world*, by Aisling Irwin - <https://www.nature.com/articles/d41586-018-00665-7>

Αλλά η φωτορύπανση δεν περιορίζεται μόνο σε αυτά...

Επιφέρει διαταραχές στην πανίδα και χλωρίδα. Το μόνιμο ημίφως μεγάλου μέρους της Γης κατά τη νύχτα, προκαλούμενο ειδικά από λάμπες LED, αποπροσανατολίζει το σύστημα προσανατολισμού των πτηνών, των χελωνών, και πλήθους άλλων ειδών, ενώ μένει να διαταραχτεί ακόμα και το πλαγκτόν των ωκεανών μέσω των αστραποβολούντων δεκάδων χιλιάδων δορυφόρων της 5G, (όπως βρέθηκε ότι συμβαίνει με τη μείωση στην έκκριση



μελατονίνης στην ευρωπαϊκή πέρκα, ακόμα και με απειροελάχιστη ένταση φωτός⁽⁷⁹⁾), οι οποίοι έχουν προκαλέσει την αγανάκτηση και «εξέγερση» των αστρονόμων,⁽⁸⁰⁾ αλλά και κάθε ανθρώπου στη Γη, καθώς διαπιστώνεται η απώλεια του αστερόφωτου ουρανού, ο οποίος σβήνει σταδιακά από τα LED των πόλεων και των οδικών αρτηριών που τις ενώνουν.

Ήδη η φωτορύπανση από διαστημικά σκουπίδια έχει φτάσει στο 10% της φυσικής φωτεινότητας του ουρανού. Αυτό είναι ένα κρίσιμο όριο που εγκρίθηκε το 1979 από τη Διεθνή Αστρονομική Ένωση για να μην ξεπεραστεί το επίπεδο φωτορύπανσης στις τοποθεσίες των αστρονομικών παρατηρητηρίων,⁽⁸¹⁾ αλλά όπως φαίνεται αυτή η σύμβαση σύντομα θα είναι παρελθόν. Η πανεπιστημιακή καθηγήτρια αστρονομίας Samantha Lawler, χρησιμοποιώντας προσομοίωση της τροχιάς μόνο 65.000 δορυφόρων της 5G, (από τους αναμενόμενους πάνω από 100.000 έως το 2030, που θα βρίσκονται γύρω από τη Γη), βρήκε ότι θα προκληθεί τεράστια φωτορύπανση μιας και σε κάθε 15 φωτεινά σημεία του ουρανού το ένα θα ανήκει σε δορυφόρο της 5G!⁽⁸²⁾

Είναι χαρακτηριστικό ότι ένα είδος ζωοπλαγκτόν (calanus), αντιλαμβάνεται το απειροελάχιστο φως του νυχτερινού αρκτικού ουρανού σε βάθος 70-80- μέτρων, της Σελήνης στα 120-170 μέτρα και του σέλαος στα 80-120 μέτρα!⁽⁸³⁾ ενώ εκτιμήθηκε ότι η φωτορύπανση με LED των παράκτιων βυθών που βρίσκονται σε πόλεις και λιμάνια, η οποία φτάνει λόγω της ειδικής εκπομπής φωτός τους έως και το βάθος των 30 μέτρων είναι πιθανό να επιφέρει επιβλαβείς επιπτώσεις στα οικοσυστήματα του βυθού της θάλασσας.⁽⁸⁴⁾

Είναι τόση η ανοησία αυτής της οδηγίας και η έπαρση που εμπεριέχει ώστε «ξεχάστηκε» η απλή

79 *Spotlight on fish: Light pollution affects circadian rhythms of European perch but does not cause stress.* Anika Brüning, Franz Hölker, Steffen Franke, Torsten Preuer, Werner Kloas. *Science of The Total Environment*. Volume 511, 1 April 2015, Pages 516-522 - <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2014.12.094>

80 https://www.space.com/spacex-starlink-satellites-megaconstellation-surprise-astronomers.html?utm_source=notification
<https://aas.org/form/aas-survey-on-satellite-constell>

81 *The proliferation of space objects is a rapidly increasing source of artificial night sky brightness.* Miroslav Kocifaj, Frantisek Kundracik, John C. Barentine, Salvador Bará. *Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters*, Volume 504, Issue 1, June 2021, Pages L40-L44, 29 March 2021 - <https://doi.org/10.1093/mnrasl/slab03>

82 *Soon, 1 out of every 15 points of light in the sky will be a satellite,* by Samantha Lawler. Assistant professor of astronomy, University of Regina. November 30, 2021 - <https://theconversation.com/soon-1-out-of-every-15-points-of-light-in-the-sky-will-be-a-satellite-170427>

83 *Quantifying the light sensitivity of Calanus spp. during the polar night: potential for orchestrated migrations conducted by ambient light from the sun, moon, or aurora borealis?* Anna S. Båtnes, Cecilie Miljeteig, Jørgen Berge, Michael Greenacre & Geir Johnsen. *Polar Biology* volume 38, pages 51-65 (2015) - <https://link.springer.com/article/10.1007/s00300-013-1415-4>

84 *Davies, T.W., McKee, D., Fishwick, J. et al. Biologically important artificial light at night on the seafloor.* *Sci Rep* 10, 12545 (2020). <https://doi.org/10.1038/s41598-020-69461-6>



επιστημονική παρατήρηση, «το παράδοξο του Jevons», όπως ονομάστηκε από το όνομα του επιστήμονα που το εφηύρε,⁽⁸⁵⁾ πως οτιδήποτε είναι μικρής δαπάνης καταναλώνεται περισσότερο και αυτό σημαίνει ότι τα LED, καταναλώνουν πολύ περισσότερη ενέργεια μέσω της ενεργειακής σπατάλης των καταναλωτών, εκ της εκτίμησης ότι δαπανούν λιγότερο ηλεκτρισμό, κι έτσι έχουμε πολύ μεγαλύτερη του αναμενόμενου αύξηση θερμοκηπιακών αερίων.

Οι επιδράσεις αυτής της πρωτοφανούς αθλιότητας μπορεί να είναι πολύ πιο σοβαρές από όσο μπορούμε να φανταστούμε, δεν αφορά

μόνο τη μείωση κατά τέσσερις φορές της έκκρισης μελατονίνης, που προκαλούν τα LED δρόμου, σε σχέση με τις παλαιότερες λάμπες, όπως δήλωσε ο πανίσχυρος Ιατρικός Σύλλογος των ΗΠΑ.⁽⁸⁶⁾ Υπάρχουν ήδη μελέτες που συνδέουν την πανδημία Covid-19 με τη διαταραχή που επιφέρει ο τεχνητός φωτισμός στα ζώα και ειδικά στις νυχτερίδες, οι οποίες ως ξενιστές ποικίλων κορονοϊών εικάζεται ότι «γέννησαν» αυτό το νέο είδος ως αποτέλεσμα της διαταραχής στους οικοτόπους παραμονής τους. Η επίθεση της φωτορύπανσης που βιώνουν οι νυχτερίδες εκτιμάται ότι διαταράσσει βάναυσα τις περιοχές όπου ενδημούν και τις συνήθειές τους.

Το στρες που ασκείται από το τεχνητό φως επιφέρει εξασθένηση ζωτικών σωματικών λειτουργιών, ιδιαίτερα εκείνων που σχετίζονται με τις ενδοκρινικές, ανοσοποιητικές, και γονιδιωματικές διαδικασίες και εκφράσεις, επιφέροντας διαφορετικές φυσιολογικές μεταβλητές και συμπεριφορές στα νυκτόβια ζώα. Το νυχτερινό φως διαταράσσει τον συγχρονισμό «ιού-ξενιστή» και μπορεί να οδηγήσει σε μετάλλαξη στο γονιδιωματικό τμήμα τού ιού και σε υπερβολική αποβολή τού ιού, αναφέρεται στη σχετική εργασία⁽⁸⁷⁾ και επίσης προτείνονται ορισμένες μελλοντικές στρατηγικές για τον μετριασμό των επιπτώσεων τού τεχνητού φωτισμού με στόχο την προστασία τού οικοσυστήματος στη Γη.

Σε άλλη μελέτη βρέθηκε ότι ο φωτισμός των δρόμων με LED μείωσε σημαντικά την αφθονία ενός είδους κάμπιας κατά 47%. Οι αρνητικές επιπτώσεις ήταν πιο έντονες κάτω από φώτα με λευκή δίοδο εκπομπής φωτός (LED) σε σύγκριση με τους συμβατικούς κίτρινους λαμπτήρες νατρίου.⁽⁸⁸⁾

Συνιστά τραγικό γεγονός τα οικολογικά κινήματα, τα πολιτικά κόμματα και οι κυβερνώντες τα κράτη της Γης να παραμένουν σε βαθύ σκοτάδι για τις επιστημονικά διαπιστωμένες δυσμενείς επιδράσεις της φωτορύπανσης μέσω τού τεχνητού φωτός. **Σύμφωνα με δορυφορικές μετρήσεις η φωτορύπανση αυξήθηκε από το 1992 έως το 2017 κατά τουλάχιστον 49%. Με τον**

85 Jevons paradox - https://en.wikipedia.org/wiki/Jevons_paradox

86 Doctors issue warning about LED streetlights, by Richard G. «Bugs» Stevens. *The Conversation*. June 21, 2016 - <https://edition.cnn.com/2016/06/21/health/led-streetlights-ama/index.html>

87 Artificial Light at Night (ALAN): A Potential Anthropogenic Component for the COVID-19 and HCoV's Outbreak. Zeeshan Ahmad Khan, Thangal Yumnamcha Gopinath Mondal, Sijagurumayum Dharmajyoti Devi, Chongtham Rajiv, Rajendra Kumar Labala, Haobijam Sanjita Devi, and Asamanja Chatteraj. *Front. Endocrinol.*, 10 September 2020 | <https://doi.org/10.3389/fendo.2020.00622>

88 Street lighting has detrimental impacts on local insect populations. DOUGLAS H. BOYES, MARK S. PARSONS AND MICHAEL J. O. POCOCK. *SCIENCE ADVANCES* • 25 Aug 2021. Vol 7, Issue 35 • DOI: 10.1126/sciadv.abi8322 - <https://www.science.org/doi/10.1126/sciadv.abi8322>

υπολογισμό της μετάβασης στα φώτα LED, τα οποία αυξάνουν τη ρύπανση και σε ορατά μήκη κύματος τα οποία δεν είναι ανιχνεύσιμα από τους υπάρχοντες δορυφορικούς αισθητήρες, η πραγματική αύξηση της φωτορύπανσης φτάνει παγκοσμίως από 270% έως 400% και βαίνει αυξανόμενη!⁽⁸⁹⁾

Επιστημονικές έρευνες δείχνουν επίσης ότι εξαιτίας των ανθρωπογενών δραστηριοτήτων, η βιοποικιλότητα έχει μειωθεί σε όλο τον κόσμο και αντιμετωπίζει μια ακόμα, την έκτη μαζική εξαφάνιση,⁽⁹⁰⁾ ενώ όπως δείχνουν έρευνες άλλων επιστημόνων ο τεχνητός φωτισμός είναι μια από τις αιτίες αυτής της παγκόσμιας κλιματικής αλλαγής, η οποία συνδέει την αύξηση των καμυλών της φωτορύπανσης με εκείνες της κλιματικής αλλαγής!⁽⁹¹⁾

Όλα τα επιστημονικά δεδομένα και είναι πολλά, δείχνουν ότι η προκαλούμενη διαταραχή στο περιβάλλον από τη φωτορύπανση έχει τεράστιες προεκτάσεις, οι οποίες είτε αγνοούνται είτε καλύπτονται... Αναφέρω εδώ ένα ακόμα απίστευτο γεγονός. Η φωτορύπανση βρέθηκε ότι επιδρά και στην όραση των ζώων κάνοντας ορισμένα από αυτά, που είναι θηρευτές, να βελτιώνουν την όρασή τους και άλλα που είναι θύτες να τη μειώνουν. Αυτό το γεγονός, όπως είναι εύκολα αντιληπτό, έχει επακόλουθο τη βάνουση διαταραχή της ισορροπίας των ειδών στη φύση.⁽⁹²⁾

Η εξίσωση ανθρώπινης υγείας και ενεργειακής οικονομίας

Έχουμε φτάσει σε εκείνο το ακραίο σημείο, όπου η βελτίωση στην ενεργειακή απόδοση λαμπτήρων να θεωρείται κοινωνικό, οικονομικό, και περιβαλλοντικό ζήτημα, να διαφημίζεται λυσσασμένα και ψευδώς και να μη γίνεται αντιληπτό ότι η μείωση στην κατανάλωση ενέργειας, μια σώφρων τακτική, πρέπει να συνδέεται άμεσα, αν όχι με τη βελτίωση της ανθρώπινης υγείας, τουλάχιστον με τη σταθερή διατήρησή της.

Αγνοούμε επίσης ότι το μίνιμουμ αναγκαίο αγαθό - η διατήρηση της υγείας -, μεταβάλλεται σε μέγα κοινωνικό και κορυφαίο περιβαλλοντικό ζήτημα όταν πλήττεται, ενώ ταυτόχρονα η διατήρησή της είναι πολλά άλλα, όπως ανθρωπιστικό, επισιτιστικό, αναπτυξιακό, οικονομικό και κυρίως πολιτικό ζήτημα.

Η λογική νόρμα που δεν αμφισβητείται όπως δηλώνεται σαφώς στη σχετική νομοθεσία της Ε.Ε.,⁽⁹³⁾ είναι ότι η ενεργειακή βελτίωση των λαμπτήρων από τη μια μεριά και της υγείας από την άλλη, δεν θα πρέπει να αποφέρει την υπεροχή της ενεργειακής βελτίωσης σε βάρος της ανθρώπινης υγείας. Το παράλογο που συμβαίνει είναι ότι ισχύει το αντίστροφο, με υποστηρικτικό υλικό αυτή την ίδια νομοθεσία.⁽⁹⁴⁾

89 *First Estimation of Global Trends in Nocturnal Power Emissions Reveals Acceleration of Light Pollution* by Alejandro Sánchez de Miguel, Jonathan Bennie, Emma Rosenfeld, Simon Dzurjak and Kevin J. Gaston. *Remote Sens.* 2021, 13(16), 3311; - <https://doi.org/10.3390/rs1316331>

90 Barnosky, A., Matzke, N., Tomiya, S. et al. *Has the Earth's sixth mass extinction already arrived?*. *Nature* 471, 51–57 (2011). <https://doi.org/10.1038/nature09678>

91 *Why artificial light at night should be a focus for global change research in the 21st century.* Thomas W. Davies, Tim Smyth. *Volume 24, Issue 3. March 2018, Pages 872-882* - <https://doi.org/10.1111/gcb.13927>

92 Briolat, E.S., Gaston, K.J., Bennie, J. et al. *Artificial nighttime lighting impacts visual ecology links between flowers, pollinators and predators.* *Nat Commun* 12, 4163 (2021). <https://doi.org/10.1038/s41467-021-24394-0>

93 <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:285:0010:0035:en:PDF> - 15, 5 (b) health, safety and the environment shall not be adversely affected;.

94 <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:285:0010:0035:en:PDF> - **Article 20 - Penalties**
The Member States shall lay down the rules applicable to infringements of the national provisions adopted pursuant to this Directive and shall take all measures necessary to ensure that they are implemented. The penalties provided for shall be effective, proportionate and dissuasive, taking into account the extent of non-compliance and the number of units of non-complying products placed on the Community market. The Member States shall notify those

Ένα ακόμα γεγονός, που δεν αμφισβητείται ούτε κατ' ελάχιστο, είναι ότι η διαφορετική φασματική σύνθεση του φωτός ρυθμίζει στο έμβιο βασίλειο όλες τις λειτουργίες των ανθρώπων, ζώων ακόμα και των φυτών! Στο ζωικό βασίλειο ρυθμίζει την κατανάλωση τροφής - νερού, ρυθμίζει τη θερμοκρασία του σώματος, την ωορρηξία, τη μετανάστευση, τις ορμονικές εκκρίσεις και άλλα. Στους ανθρώπους, μεταξύ πολλών άλλων, επηρεάζεται καταλυτικά από την εναλλαγή του φάσματος (ημέρα - νύχτα), η έκκριση ορμονών και ειδικά η έκκριση της πανίσχυρης ορμόνης μελατονίνης. Στα φυτά βρέθηκε, για παράδειγμα μεταξύ πολλών άλλων, ότι το κεχριμπαρένιο φως και, σε μικρότερο βαθμό, το λευκό, καταστέλλουν την ανθοφορία στο *Lotus pedunculatus*.

Στην περίπτωση των «οικονομικών» λαμπτήρων έχουμε μια σαφή παραβίαση της ίδιας της κοινοτικής νομοθεσίας, αλλά και της κοινής λογικής, δεδομένου ότι εκτός του «άρρωστου» φάσματος φωτός των «οικονομικών» και της άκρως επικίνδυνης μπλε ακτινοβολίας τους, υφίσταται το επικίνδυνο πακέτο ηλεκτρομαγνητικών ακτινοβολιών που εκπέμπουν και ταυτόχρονα η περιβαλλοντική ρύπανση με τα ηλεκτρονικά και άλλα υλικά τους.

Επαναλαμβάνεται με ένταση για να γίνει επιτέλους κατανοητό, ότι **η ενεργειακή βελτίωση ποικίλων οικιακών συσκευών είναι αναγκαία και λογική όταν δεν επηρεάζει βάνουσα - όπως το τεχνητό φως - την ανθρώπινη υγεία**. Η οποιαδήποτε ενεργειακή βελτίωση οιαδήποτε προϊόντος πρέπει να έχει ως μονόδρομο τη μη αρνητική επίδραση στην υγεία των καταναλωτών. Ωστόσο, ΣΕ ΚΑΜΙΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΔΕΝ ΣΥΜΒΑΙΝΕΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΜΕ ΤΗ ΝΕΑ «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ» ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΦΩΤΟΣ, ενώ παρατηρούμε το πρωτοφανές, να υφίσταται παράνομη εκτέλεση κοινοτικής οδηγίας⁽⁹⁵⁾ απέναντι σε όσα αναφέρονται στην ίδια την οδηγία(!)⁽⁹⁶⁾ και αυτό συμβαίνει όταν η ίδια οδηγία που επιβάλλει τη ρύθμιση υπέρ των λαμπτήρων «οικονομίας» αυτοακυρώνεται εξαιτίας του άρθρου 15 παράγραφος (b) όπου κατηγορηματικά τονίζεται ότι δεν θα πρέπει να υπάρξουν παρενέργειες στην ασφάλεια χρήσης, στο περιβάλλον και στην υγεία των καταναλωτών: **«b...health, safety and the environment shall not be adversely affected;»**

Τι κομισινοδική υποκρισία!

Συμπεράσματα

Μέσα από όσα παρουσιάστηκαν σε αυτή την περίληψη, γίνεται Ηλίου φαεινότερον ότι η διατήρηση ή βελτίωση της υγείας δισεκατομμυρίων καταναλωτών, μέσω του ποιοτικού φωτισμού χωρίς περιβαλλοντικά σκουπίδια και χωρίς επικίνδυνες ακτινοβολίες, (βελτίωση που προσφέρεται καλύτερα με τους λαμπτήρες πυράκτωσης), αποδίδει μεγαλύτερη εξοικονόμηση ενέργειας από το αφέλες, ανεργάτιστο, άθλιο, γελοίο, φασιστικό και επικίνδυνο μέτρο νομοθετικής επιβολής των λαμπτήρων «οικονομίας».

Οι φωτοευαίσθητοι που πλήττονται από το «οικονομικό» φως και γενικότερα οι διαφωνούντες με το ανόητο και επικίνδυνο για το περιβάλλον και την υγεία, μέτρο απαγόρευσης των λαμπτήρων πυράκτωσης, εκτιμούν ότι όλα τα ανωτέρω συνιστούν ικανούς και σοβαρούς λόγους για να μην ισχύσει η έμμεση απαγόρευση πώλησης λαμπτήρων πυράκτωσης. Οι καταναλωτές να θεωρηθεί (όπως πράγματι συμβαίνει) ότι **δεν** είναι κότεις σε κοτέτσι ούτε καν πρόβατα σε μα-

provisions to the Commission by 20 November 2010 and shall notify it without delay of any subsequent amendment affecting them.

95 <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:285:0010:0035:en:PDF> -

96 <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:285:0010:0035:en:PDF>

ντρί και ως εκ τούτου υφίσταται το αναφαίρετο δικαίωμά τους να παραμείνουν ελεύθεροι για να επιλέξουν ένα επιθυμητό και ασφαλές προϊόν φωτισμού. Υποστηρίζουν τέλος, ότι τα επιχειρήματα περί εξοικονόμησης ενέργειας είναι άκρως αποπροσανατολιστικά, φτάνοντας στα όρια τού γελοίου, δεδομένου ότι υπάρχουν αμέτρητοι άλλοι τρόποι εξοικονόμησης ενέργειας, χωρίς η εφαρμογή τους να επεμβαίνει βάρβαρα σε κρίσιμες λειτουργίες τής ανθρώπινης φυσιολογίας και στην ευημερία τού περιβάλλοντος.

Το καυτό ζήτημα τής ύπαρξης ραδιενεργών υλικών μέσα σε αυτές τις λάμπες, όπως στα μπροστινά φώτα αυτοκινήτων, στα φώτα σταδίων, γραφείων κ.λπ. και επίσης ή ύπαρξη μίνι ραδιενεργών διαδικασιών εντός των «οικονομικών» μπορεί να είναι εξαιρετικά επικίνδυνο.

Ταυτόχρονα υφίσταται ως θέμα που πρέπει να διερευνηθεί άμεσα η βαριά ρύπανση τού περιβάλλοντος με τα ραδιενεργά κατάλοιπα που αφήνουν οι σπάνιες γαίες κατά την επεξεργασία τους, και η χρήση ορισμένων από αυτές στις λάμπες «οικονομίας» που είναι ραδιενεργές. Ταυτόχρονα υφίσταται και το ζήτημα τής ταφής ενός μυστηριώδους ρυπαντή, μιας ραδιενεργής πούδρας μέσα σε ασφαλή(!) κιβώτια, για την περίπτωση τής Ελλάδας σε κάποια περιοχή τής Κορίνθου.

Η μόνη λύση είναι η κατάργηση τής ανόητης και επικίνδυνης νομοθετικής απαγόρευσης τής πώλησης λαμπτήρων πυράκτωσης και η επαναφορά τους παντού, επειδή δεν εκπέμπουν παρά ελάχιστα στο φάσμα τού μπλε, ενώ ταυτόχρονα δεν εκπέμπουν καμία από τις πολλές και επικίνδυνες ακτινοβολίες των λαμπτήρων «οικονομίας».

Το τοξικό για ανθρώπους και περιβαλλοντικά επικίνδυνο προϊόν φωτός έχει πάρει το δρόμο για να ακτινοβολεί σε κάθε σημείο τού πλανήτη Γη. Αυτό που πρέπει να γίνει άμεσα είναι να υπάρξει ελευθερία επιλογής σε κάθε καταναλωτή για το φως που θα φωτίζει το σπίτι του, την εργασία του και όπου αλλού έχει δικαιώματα χρήσης και ατομικής ύπαρξης, ενώ θα πρέπει να υπάρξει μέγιστη μέριμνα για κοινούς χώρους, άθλησης, διασκέδασης και εργασίας προσανατολισμένη αποκλειστικά στη προστασία τής υγείας των καταναλωτών με την αντικατάσταση κάθε είδους λαμπτήρων με έντονο φάσμα στο μπλε από άλλους οι οποίοι θα προκαλούν ελάχιστα έως καθόλου προβλήματα στην υγεία.

Το σημαντικότερο όλων είναι ότι οι καταναλωτές βρίσκονται στη μέση ενός χορού κερδοσκοπίας, διαφθοράς, αφέλειας, ανηθικότητας, ανευθυνότητας και άγνοιας, που πληρώνεται από την τσέπη τους και επιβαρύνει την υγεία τους και το περιβάλλον.

Στο κερδοσκοπικό παιχνίδι (και καλά κάνουν) συμμετέχουν πολυεθνικές που παράγουν τα νέα ηλεκτρονικά φώτα και τράπεζες οι οποίες χορηγούν αφειδώς τεράστια ποσά για να αγοράσουν διεφθαρμένες, ανίκανες ή άσχετες κυβερνήσεις δισεκατομμύρια λάμπες «οικονομίας».

Μεταξύ των πρώτων χορευτών βλέπουμε την Κίνα, η οποία χρησιμοποιεί τις πρώτες ύλες και τα εργοστάσια που διαθέτει για να παίζει κερδοσκοπικά παιχνίδια, αγκαλιά με τους διεθνείς κερδοσκόπους, ανεβοκατεβάζοντας την τιμή των λαμπτήρων «οικονομίας», μέσω τής χρηματιστηριακής τρομοκρατίας.⁽⁹⁷⁾⁽⁹⁸⁾

Στο χορό τής ασχετοσύνης ή τής ανηθικότητας, είτε τής αφέλειας ή τής ανευθυνότητας ή τής διαφθοράς συμμετέχουν κυβερνήσεις, περιβαλλοντικές οργανώσεις, πολιτικά κόμματα και καταναλωτές, οι οποίοι είναι αυτοί που σε τελική κατάληξη πληρώνουν το χορογράφημα, είτε άμεσα

97 <http://www.tovima.gr/science/article/?aid=426200>

98 <http://www.enet.gr/?i=news.el.article&id=319951>

με την υγεία και την «τσέπη» τους, είτε έμμεσα μέσω της ρύπανσης στο περιβάλλον.

Όλα τα ανωτέρω δείχνουν - επίσης - ότι έχει καλλιεργηθεί και επιβληθεί αριστοτεχνικά η ιδέα, μέσω μιας θηριώδους διαφημιστικής εκστρατείας, ότι οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού είναι πράσινο προϊόν, σύμβολο οικολογικής συμπεριφοράς και δείγμα συνειδητού πολίτη, ενώ στην πραγματικότητα (τηρουμένων των ιστορικών αναλογιών, πριν μερικούς αιώνες) είναι πλαστικές γυαλιστερές χάντρες, που ανταλλάσσουν αποικιοκράτες με ιθαγενείς, παίρνοντας από τους δευτέρους - χρυσό και πολύτιμες πέτρες.

Τα καταναλωτικά προϊόντα πρέπει να απαγορεύονται μόνο όταν είναι επικίνδυνα για τους καταναλωτές ή για το περιβάλλον. **Τελεία και παύλα.** Ο πολιτικός καιροσκοπισμός ή κρετινισμός αγκαλιά με την περιβαλλοντική ασχετοσύνη και αφέλεια κατάφεραν για πρώτη φορά στην ιστορία να απαγορεύσουν ένα ασφαλές προϊόν τοποθετώντας στη θέση του επικίνδυνους για τους ανθρώπους και ρυπαρούς για το περιβάλλον, λαμπτήρες «οικονομίας».

Το ερώτημα που τίθεται είναι απλούστατο και σαφέστατο: Πώς είναι στην ουσία της η κατάσταση με τους «οικονομικούς»; Αν η απάντηση είναι ότι η κατάσταση **δεν** είναι τόσο υπέροχη για το περιβάλλον και καταπληκτική για την τσέπη, τότε οι καταναλωτές δυσαρεστημένοι θα τους ρίξουν - **δικαίως** - στον Καιάδα. Αλλιώς... εάν οι «οικονομικές» λάμπες έχουν τέλεια ποιότητα φωτισμού, **είναι** εξαισίες, πράσινες, βοηθάνε το περιβάλλον, την κρατική οικονομία και την τσέπη των καταναλωτών (όσο διαφημίζεται παγκοσμίως), τότε οι καταναλωτές **δικαίως** θα τις επιλέξουν σαν μανιακοί. Το τελικό ερώτημα που αναδύεται είναι: **Γιατί δεν αφέθηκαν ελεύθεροι να το κάνουν;**

Όχι μόνο δεν αφέθηκαν ελεύθεροι, αλλά αντιθέτως,, επιβλήθηκε μια σχεδόν φασιστική απαγόρευση χρήσης ασφαλούς προϊόντος, όπως είναι οι λαμπτήρες πυράκτωσης και στερήθηκε το βασικό δικαίωμα ελεύθερης επιλογής από τους καταναλωτές, οι οποίοι **πειθαναγκάζονται** - λες και είναι πρόβατα - δεδομένου ότι δεν υπάρχει άλλη επιλογή, να αγοράσουν **Συμπαγείς Λάμπες Φθορισμού ή LED.**

Στη βάση της ίδιας Κομισιονικής λογικής τίθεται το ερώτημα: Γιατί δεν έχει συμβεί η ίδια «φασιστική» επιβολή σε χιλιάδες άλλα προϊόντα για να βοηθηθεί η τσέπη των καταναλωτών και το περιβάλλον, όπως θα μπορούσε να γίνει με την επιβολή χρήσης π.χ. μόνο φτηνών οικολογικών απορρυπαντικών, που στην αρχή θα μοιράζονταν δωρεάν και κυρίως, (αυτό θα ήταν **γεγονός**), δεν θα έβλαπταν ανθρώπους και περιβάλλον;

Πρόκειται για εξοργιστικό και ανησυχητικό γεγονός επειδή, το φως των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού και LED προωθήθηκε και προωθείται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, τις κυβερνήσεις, ανενήμερωτους δημοτικούς και νομαρχιακούς άρχοντες, αλλά και οικολογικές οργανώσεις, ενώ ταυτόχρονα υφίσταται ευρύτατη και βαθύτατη άγνοια ή ηθελημένη υποβάθμιση των αδιαμφισβήτητων επιπτώσεων στην υγεία εξαιτίας της δραστηρικής αλλαγής στην ποιότητα φωτισμού. Αμέτρητες επιστημονικές έρευνες δείχνουν, χωρίς καμία αμφισβήτηση, ότι οι συχνότερες φωτός δεν είναι απλά ένα μέσο για να φωτίζουμε τα σκοτάδια μας ή να οργανώνουμε αφέλεις και γελοίες περιβαλλοντικές εκδηλώσεις, (σβήστε για μια ώρα τα φώτα), αλλά επηρεάζουν βασικές βιοχημικές λειτουργίες κάθε είδους όντος.

Επιπλέον των ανωτέρω, ενώ είναι πασίγνωστο ότι τα οικονομικά φώτα, ειδικά οι λαμπτήρες LED μειώνουν πολλαπλάσιες φορές την έκκριση μελατονίνης σε σχέση με τους λαμπτήρες πυράκτωσης και τη μειώνουν τέσσερις φορές σε σχέση με τους λαμπτήρες «οικονομίας, και επι-

πλέον προκαλούν βλάβες τόσο στην επιφάνεια, όσο και στο βυθό των οφθαλμών, ουδείς φαίνεται να αντιδρά ή έστω να συγκινείται.

Το φριχτό και απαράδεκτο γεγονός, είναι ότι αυτό το έγκλημα, που έχει τα χαρακτηριστικά γνωρίσματα γενοκτονίας, αν και είναι πασίγνωστο ότι συμβαίνει δεν εμποδίζεται ή δεν ακυρώνεται με την επιβολή κανονισμών προς τους παραγωγούς για κατασκευή λαμπτήρων και ηλεκτρονικών συσκευών όπου θα υπάρχει η δυνατότητα επιλογής των καταναλωτών να ακυρώνουν την εκροή μπλε φάσματος κατά τη νύχτα, (Night Shift), όπως ήδη έχουν ήδη κάνει ορισμένες πολυεθνικές σε κομπιούτερ και κινητά τηλέφωνα.

Πού βρίσκεται η λύση για λαμπτήρες φωτισμού με μηδενικές αρνητικές επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία;

Η λύση βρίσκεται σε ένα νέο είδος λαμπτήρα που δεν θα έχει το φοβερά επικίνδυνο φάσμα του μπλε και θα δίνει λευκό φως μόνο με σύνθεση των αποχρώσεων κόκκινου, κίτρινου και ελάχιστου πράσινου φάσματος, («οικονομικοί» και LED).

Δεν θα εκπέμπει καρκινογόνα ηλεκτρομαγνητικά σκουπίδια, («οικονομικοί» και LED).

Δεν θα εκπέμπει επικίνδυνες υπεριώδεις ακτινοβολίες, («οικονομικοί» και LED).

Δεν θα ρυπαίνει το περιβάλλον για χιλιάδες χρόνια με ηλεκτρονικά και πλαστικά απόβλητα, («οικονομικοί» και LED).

Δεν θα εκλύει καρκινογόνα αέρια με τη θέρμανση των πλαστικών μερών του, («οικονομικοί»).

Δεν θα περιέχει υδράργυρο, ούτε θα συμβαίνουν μίνι πυρηνικές αντιδράσεις στο εσωτερικό του, («οικονομικοί»).

Δεν θα εκπέμπει επικίνδυνες ακτινοβολίες, κυρίως βρόμικο ηλεκτρισμό, («οικονομικοί» και LED), και θα λειτουργεί όπως οι λαμπτήρες πυράκτωσης που μειώνουν τον βρόμικο ηλεκτρισμό.

Δεν θα επιβαρύνει το ηλεκτρικό δίκτυο με άεργη ισχύ, («οικονομικοί» και LED).

Μέχρις ότου κατασκευαστεί αυτό το νέο είδος λαμπτήρα, πρέπει να ακυρωθεί κάθε απαγόρευση στη χρήση των λαμπτήρων πυράκτωσης, επειδή είναι η λιγότερο τοξική για το περιβάλλον και λιγότερο βλαβερή για τους ανθρώπους πηγή φωτισμού.

Οι πολυεθνικές φωτισμού έχουν τη δυνατότητα να παράξουν τέτοια είδη λαμπτήρων αρκεί να υπάρξει η σώφρων πολιτική βούληση των διοικούντων και όχι οι θελήσεις των λόμπι.

Από την άλλη μεριά οι λαμπτήρες πυράκτωσης δεν εκπέμπουν επικίνδυνη υπεριώδη ακτινοβολία, δεν εκπέμπουν επικίνδυνα ηλεκτρομαγνητικά σκουπίδια, δεν έχουν ισχυρή εκπομπή στο επικίνδυνο φάσμα του μπλε, δεν περιέχουν υπερτοξικό υδράργυρο, δεν καίγονται πλημμυρίζοντας το χώρο με άκρως τοξικά αέρια από τον υδράργυρο και τα πλαστικά μέρη τους, πλαστικά τα οποία πλαστικά όταν δεν καίγονται με το απλό και μόνο άναμμα του «οικονομικού» λαμπτήρα, εξαιτίας της θέρμανσής τους εκλύουν τοξικούς καρκινογόνους ρύπους στο χώρο.

Μέχρις ότου υπάρξει αυτός ο λαμπτήρας, ο πραγματικά πράσινος για το περιβάλλον και ασφαλής για τους ανθρώπους, παρακαλείται η Greenpeace η WWF και τα οικολογικά κόμματα ή κινήματα, όπως και οι διάφοροι αδαείς, ξερόλες, ή αφελείς υπερασπιστές των λαμπτήρων «οικονομίας» και LED να διακόψουν, την ασύστολη και άκρως επικίνδυνη παραπληροφόρηση.

Συμπερασματικά.

Η «φασιστική» απαγόρευση χρήσης λαμπτήρων πυράκτωσης αποδεικνύει ότι ο υπόγειος, σκοτεινός και γραφειοκρατικός πολιτικός «φασισμός» είναι παρών στην καθημερινή ζωή και ότι με πολιτικές μανούβρες η γραφειοκρατία της Κομισιόν ασχολείται και με τη διαχείριση επιθυμιών

των ποικίλων λόμπι, που υποστηρίζονται από πανίσχυρες πολυεθνικές, τράπεζες και κερδοσκοπικά κεφάλαια. Ταυτόχρονα, ο περιβαλλοντικός ακτιβισμός όταν υιοθετείται από την πολιτική και γίνεται με δικτατορικό τρόπο υποχρεωτικός κανόνας συμπεριφοράς παραβλέποντας κραυγαλέα ζητήματα υγείας, εκτός της άγνοιας και αφέλειας που εμπεριέχει, βαρύνεται για τα ουρανομήκη μεγέθη βλαβών και καταστροφής που επιφέρει σε καταναλωτές και περιβάλλον, μετατρέποντας σε αναξιόπιστο το ίδιο το οικολογικό κίνημα όπως και τους κυριότερους εκφραστές του.

**Τα τρία κρυφά και ουσιαστικά μειονεκτήματα των λαμπτήρων «οικονομίας» είναι:
Ο υδράργυρος, το «άρρωστο» φάσμα τους και
Τα 5 είδη ακτινοβολιών που εκπέμπουν**



**ΟΙ ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ ΠΥΡΑΚΤΩΣΗΣ:
ΔΕΝ ΕΚΠΕΜΠΟΥΝ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΕΣ ΑΚΤΙΝΟΒΟΛΙΕΣ**

- Απειροελάχιστες υπεριώδεις
- Απειροελάχιστες υπέρυθρες
- Απειροελάχιστες στο φάσμα του μπλε (400-500nm)
- Μειώνουν αντί να αυξάνουν, όπως οι «οικονομικοί», τις αρμονικές (βράμικο ηλεκτρισμό)
- Μηδενικές ακτινοβολίες στο φάσμα των ραντάρ πλάσματος (10-20kHz)



Δεν έχει γίνει κανένας έλεγχος για το σύνολο τής συνεχούς - εκ πέντε διαφορετικών ειδών - ακτινοβολίας των λαμπτήρων «οικονομίας»!

- Υπεριώδεις: Δερματικά προβλήματα, καρκίνος.
- Υπέρυθρες: Ίσως αθώες, αλλά άγνωστες οι παρενέργειες από συγκεκριμένες συχνότητες
- Φάσμα τού μπλε: Καταρρέει το ανοσολογικό με την αναστολή έκκρισης τής μελατονίνης! Σοβαρές βλάβες στα μάτια, έως και τύφλωση!
- Βρόμικος ηλεκτρισμός: Χρόνια κόπωση, πλήθος ασθενειών, έως καρκίνος.
- Ακτινοβολίες στο φάσμα των ραντάρ πλάσματος: Άγνωστες οι παρενέργειες. Πιθανότατα σοβαρές.



Οι ακτινοβολίες υπεριωδών είναι μέγα πρόβλημα των λαμπτήρων «οικονομίας»:

Έχουμε και λέμε:

Υπεριώδεις Α, Β,

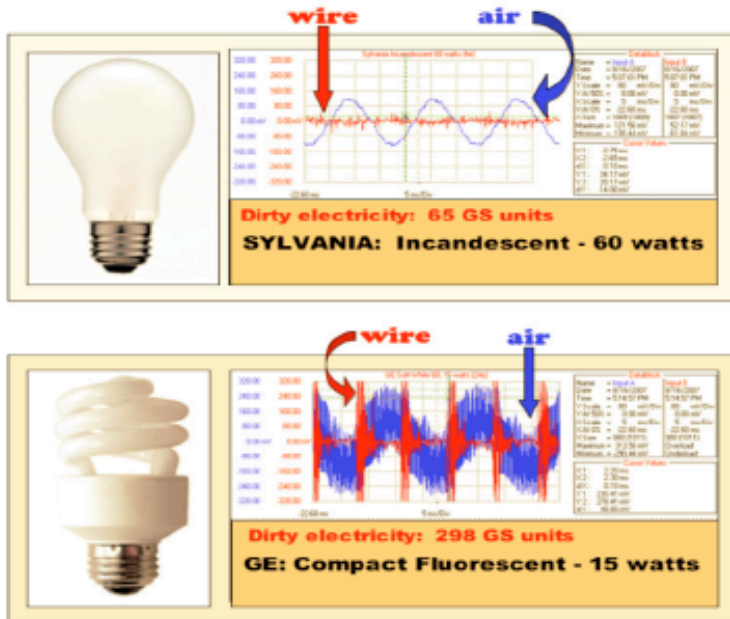
Οι ανύπαρκτες στο περιβάλλον μας υπεριώδεις Γ!

Αυτές, (οι Γ), σταματάνε στη στρατόσφαιρα!

Αλλά ακτινοβολούνται στο κεφάλι μας!

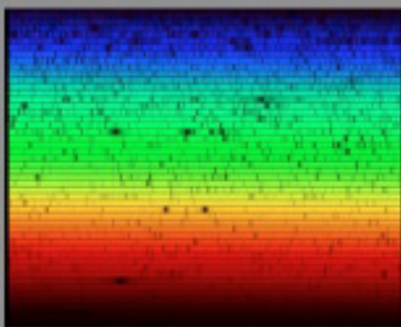
Με τις λάμπες «οικονομίας»!

Incandescent vs. Compact Fluorescent Light



Στο άνω σχεδιάγραμμα παρατηρούμε την ημιτονοειδή καμπύλη που παράγει μια λειτουργούσα λάμπα πυράκτωσης να είναι “καθαρή” παράγοντας μόνο 65 μονάδες βρόμικου ηλεκτρισμού. Στο κάτω σχεδιάγραμμα η ημιτονοειδής καμπύλη διαφέρει σημαντικά παράγοντας 298 μονάδες βρόμικου ηλεκτρισμού. (Το σχετικό σχεδιάγραμμα εμπεριέχεται στην αναφορά σχετικά με τα προβλήματα που παράγουν οι λάμπες “οικονομίας”, το οποίο κατέθεσε η Δρας Μάγκτα Χαβάς στην επιστημονική επιτροπή της E.E. (Health Concerns associated with Energy Efficient Lighting and their Electromagnetic Emissions, by Dr. Magda Havas - <http://www.cflmpact.com/wp-content/uploads/havas.pdf>)

Το φάσμα των λαμπτήρων πυρακτώσεως είναι το μόνο που πλησιάζει το φυσικό ηλιακό φάσμα!



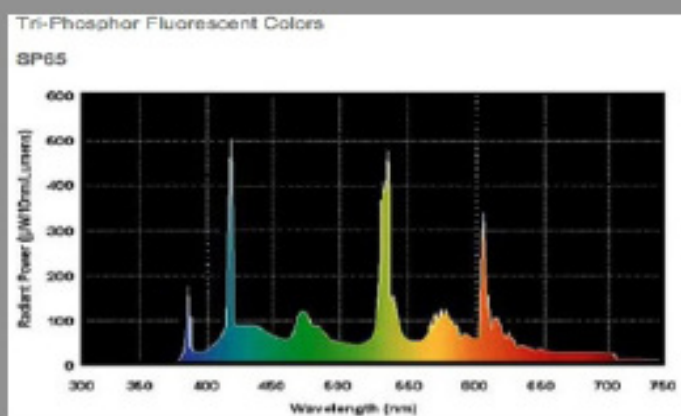
Άνω, το φυσικό ηλιακό φάσμα και της Σελήνης (αριστερά) είναι πλήρη, χωρίς κενά χρώματος και αρμονικά.



Αριστερά, το φάσμα φωτός από λαμπτήρα πυράκτωσης. Είναι το μοναδικό φάσμα που πλησιάζει το φυσικό ηλιακό και σεληνιακό φάσμα. Παρατηρήστε την ομοιότητα, με τα άλλα δύο φυσικά, την πληρότητα και την αρμονία του.

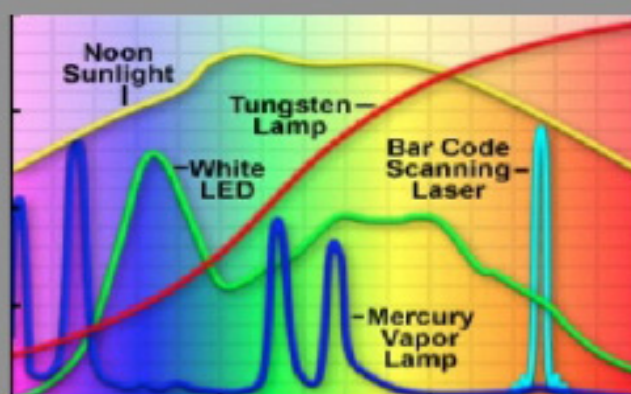
Γι' αυτό το λόγο η ποιότητα φωτός των λαμπτήρων «οικονομίας» και όλων των λαμπτήρων φθορισμού δεν είναι καλή όπως των λαμπτήρων πυρακτώσεως. Αυτό το δηλώνουν και οι ίδιες οι βιομηχανίες παραγωγής λαμπτήρων!

Το «άρρωστο» φάσμα των λαμπτήρων «οικονομίας» φαίνεται και με αυτή τη γραφική απεικόνιση



Το φάσμα ενός ακόμα λαμπτήρα «οικονομίας». Είναι σαφείς οι ακόμα μεγαλύτερες κορυφώσεις και οι «γκρεμοί», όπως και τα χρωματικά κενά. Ακόμα σαφέστερες είναι οι αιχμές στο φάσμα τού μπλε, από τα 400 έως τα 450 nm, μια ακτινοβολία που τυφλώνει!

Το «άρρωστο» φάσμα και των λαμπτήρων LED φαίνεται με την κατωτέρω γραφική απεικόνιση



Το φάσμα λαμπτήρα LED (white LED) με την κύρια εκροή φωτός στο πλέον επικίνδυνο φάσμα τού μπλε, αυτό που κυρίως τυφλώνει. Με την κίτρινη αρμονική γραμμή το ηλικό φάσμα, με την κόκκινη σχεδόν αρμονική γραμμή το φάσμα λαμπτήρα πυράκτωσης και από εκεί και πέρα το... χάος.

Το μπλε φάσμα

(κατά τη νύχτα)

παρεμβαίνει διαταράσσοντας

τα μισά από τα 20.500 γονίδια

τού ανθρώπου

Η ακτινοβολία

των «οικονομικών» και LED

επιφέρει αλλαγές

στα θρεπτικά συστατικά

των τροφίμων

Όταν ανάβουν οι «οικονομικές» τα πλαστικά τους μέρη εκλύουν στο περιβάλλον 4 καρκινογόνα χημικά αέρια



Όταν καίγονται (και
συμβαίνει συχνά)
εκλύουν στο
περιβάλλον πολλά
και άκρως επικίνδυνα
χημικά



Η ανακύκλωσή τους δημιουργεί την απόλυτη περιβαλλοντική τραγωδία



Κατωτέρω βλέπουμε μια λάμπα «οικονομίας» με ένα επιπλέον περίβλημα, η μόνη που προστατεύει από τη διάχυση υδραργύρου, επειδή δύσκολα θραύεται το περίβλημα που την περιβάλλει. Επιπλέον αυτής τής προστασίας μειώνει, κάπως, την εκροή των επικίνδυνων υπεριωδών ακτινοβολιών, οι οποίες είναι τόσο ισχυρές ώστε το φως μιας τέτοιας λάμπας όταν μας ακτινοβολεί είναι ισοδύναμο με την ακτινοβολία του Ήλιου που δεχόμαστε σε περιοχή του Ισημερινού(!), όπως βρέθηκε ύστερα από εργαστηριακή έρευνα αμερικανικού πανεπιστημίου. Βεβαίως και αυτού του είδους η λάμπα δεν είναι σε καμία περίπτωση πράσινη. Επιπλέον, είναι ακριβότερη και ρυπαρότερη περιβαλλοντικά, επειδή χρειάζεται περισσότερη ενέργεια για να παραχθεί. Επίσης, διατηρεί και τις άλλες αρνητικές ιδιότητες των απλών «οικονομικών», όπως το άρρωστο μπλε φάσμα της, την ακτινοβολία βρόμικου ηλεκτρισμού (αρμονικών), την έκλυση τοξικών αερίων από τη θέρμανση των πλαστικών μερών της όταν ανάβει κ.λπ. κ.λπ.



Λαμπτήρες πυράκτωσης ένα τεχνολογικό θαύμα

Δεν είναι ακριβοί
Και κυρίως δεν έχουν
ισχυρό φάσμα στο μπλε

Δεν χρειάζονται
ανακύκλωση!

Δεν περιέχουν
υπερτοξικά υλικά!

Δεν μετατρέπονται
σε τοξικές βόμβες
για κτίρια και
ανθρώπους όταν
σπάνε!

Δεν αναφλέγονται ή
καίγονται. Δεν
εκλύουν τοξικό
καπνό!

Δεν παραμένουν
για χιλιάδες χρόνια
τα πλαστικά τους
στο περιβάλλον!

Δεν θαβεται η
«πούδρα» τους στο
έδαφος μέσα σε
«ασφαλή» κιβώτια!



